

федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Новосибирский
государственный архитектурно-строительный университет
(Сибстрин)»

ДИАГНОСТИКА ЗНАНИЙ

среднее общее образование (на базе 11 классов)

«Математика»

2022

**федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Новосибирский
государственный архитектурно-строительный университет
(Сибстрин)»**

Диагностика знаний
среднее общее образование
(на базе 11 классов)
«Математика»

Информационно-аналитические материалы

2022 г.

Содержание

Для обновления содержания нажмите на слове здесь правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"

Введение

Педагогический анализ результатов уровня знаний студентов первого курса по дисциплине «Математика», полученных на базе среднего общего образования, содержит информационные и аналитические материалы, адресованные представителям ректората, деканам, заведующим кафедрами, профессорско-преподавательскому составу образовательной организации.

Информационные материалы включают обобщенную структуру измерительных материалов диагностического тестирования, тематическое наполнение которых соответствует содержательным линиям школьного курса дисциплины «Математика».

Аналитические материалы предназначены для анализа и оценки качества подготовки первокурсников на основе результатов диагностического тестирования по дисциплине. Они представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- гистограммы плотности распределения результатов;
- диаграммы ранжирования факультетов вуза и направлений подготовки по доле студентов, преодолевших пороговые значения при выполнении тестовых заданий (в процентах);
- карты коэффициентов решаемости заданий по темам;
- рейтинг-листы студентов.

По форме и положению гистограммы можно наглядно оценить характер распределения результатов тестирования, учитывая расслоение студентов по уровню подготовки.

Представленные материалы содержат диаграммы ранжирования факультетов вуза и направлений подготовки по доле студентов, преодолевших пороговые значения при выполнении теста.

Карта коэффициентов решаемости заданий дает возможность выявить отдельные темы учебного предмета, освоенные первокурсниками на низком уровне, и оперативно устранить пробелы в знаниях, умениях и навыках, что весьма целесообразно для успешного освоения дисциплины «Математика» в вузе.

Рейтинг-листы представляют собой списки студентов с указанием процента правильно выполненных заданий диагностического теста (Приложение 1).

Информационно-аналитические материалы могут стать частью входного внутривузовского контроля уровня знаний и умений студентов-первокурсников по дисциплине для проведения дальнейших мониторинговых исследований качества образования в вузе.

Информационно-аналитические материалы сформированы на основе результатов диагностического тестирования, проведенного в период с 1 сентября по 30 декабря 2022 года.

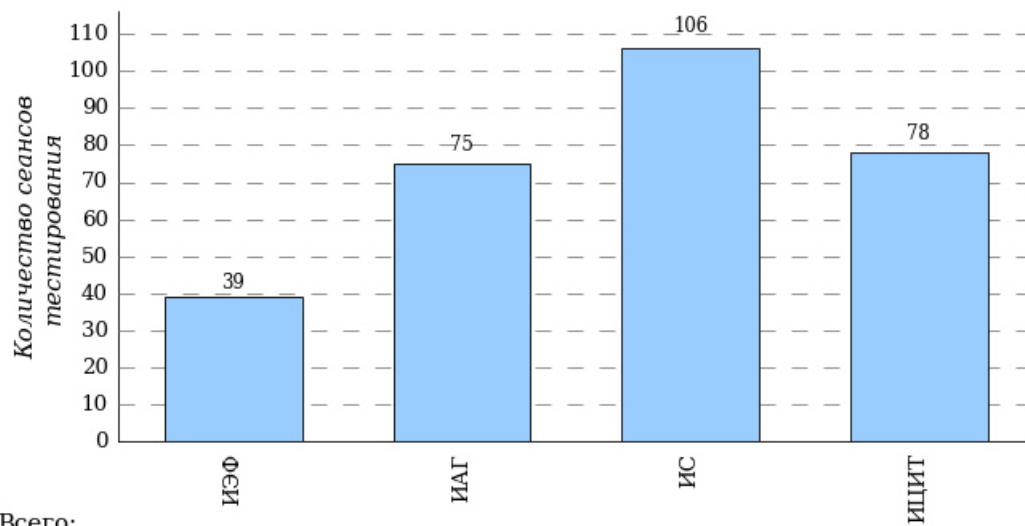
1 Обобщенная структура измерительных материалов для проведения диагностического тестирования по дисциплине «Математика»

№ п/п	Наименование темы	Перечень учебных элементов
1	Степени и корни	знать: понятие корня n -ой степени уметь: выполнять тождественные преобразования с корнями и находить их значение
2	Тождественные преобразования алгебраических выражений	знать: правила выполнения тождественных преобразований рациональных выражений, разложение квадратного трехчлена на линейные множители уметь: раскладывать квадратный трехчлен на линейные множители, выполнять тождественные преобразования рациональных выражений
3	Преобразования тригонометрических выражений	знать: формулы приведения, значения тригонометрических функций основных углов уметь: выполнять простейшие преобразования тригонометрических выражений
4	Тождественные преобразования логарифмических выражений	знать: понятие логарифма, свойства логарифмов уметь: выполнять тождественные преобразования логарифмических выражений, применять свойства логарифмов
5	Задачи из практической деятельности и повседневной жизни	знать: способы представления данных, полученных из практических задач уметь: использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
6	Текстовая задача	знать: методы решения текстовых задач уметь: строить и исследовать простейшие математические модели
7	Уравнения с переменной под знаком модуля	знать: методы решения уравнений с переменной под знаком модуля уметь: решать простейшие уравнения с переменной под знаком модуля
8	Иррациональные уравнения	знать: приемы решения иррациональных уравнений уметь: решать иррациональные уравнения
9	Логарифмические уравнения	знать: методы решения логарифмических уравнений уметь: решать простейшие логарифмические уравнения
10	Тригонометрические уравнения	знать: общие формулы решения простейших тригонометрических уравнений уметь: решать простейшие тригонометрические уравнения
11	Системы линейных уравнений	знать: методы решения систем линейных уравнений

		<i>уметь:</i> решать системы линейных уравнений с двумя неизвестными
12	Квадратные неравенства	<i>знать:</i> приемы решения неравенств второй степени <i>уметь:</i> решать неравенства второй степени
13	Показательные неравенства	<i>знать:</i> способы решения показательных и логарифмических неравенств <i>уметь:</i> решать показательные и логарифмические неравенства
14	Область определения функции	<i>знать:</i> определения элементарных функций <i>уметь:</i> находить области определения элементарных функций
15	Графики элементарных функций	<i>знать:</i> графики элементарных функций <i>уметь:</i> определять по графику соответствующую ему функцию
16	Производная функции	<i>знать:</i> формулы и правила нахождения производных <i>уметь:</i> находить производные элементарных функций
17	Наименьшее и наибольшее значения функции	<i>знать:</i> методы нахождения наименьшего и наибольшего значений непрерывной функции, заданной на отрезке <i>уметь:</i> находить наименьшее и наибольшее значения непрерывной функции, заданной на отрезке с помощью производной
18	Геометрический смысл определенного интеграла	<i>знать:</i> геометрический смысл определенного интеграла <i>уметь:</i> находить площадь криволинейной трапеции
19	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	<i>знать:</i> классическое определение вероятности <i>уметь:</i> находить вероятность события, используя определение вероятности
20	Решение прямоугольных треугольников	<i>знать:</i> соотношения между сторонами и углами прямоугольного треугольника <i>уметь:</i> находить элементы прямоугольного треугольника
21	Применение геометрических знаний для решения практических задач	<i>знать:</i> формулы для нахождения поверхностей и объемов многогранников и круглых тел <i>уметь:</i> применять геометрические знания для решения практических задач

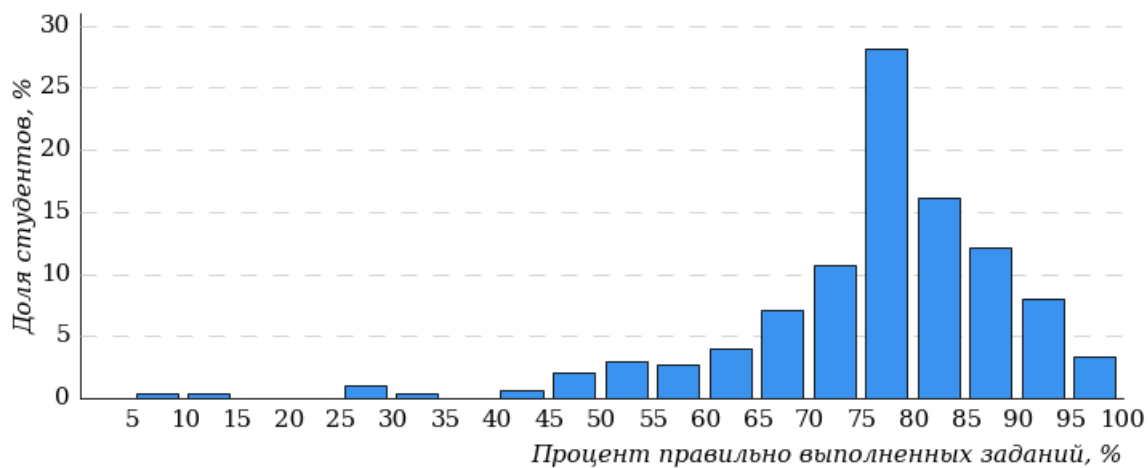
2 Результаты тестирования студентов по вузу

Количественные показатели участия факультетов вуза
в диагностическом тестировании по дисциплине «Математика»



Всего:
298 сеансов тестирования

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	57%
[60%-80%)	33%
[40%-60%)	8%
[0%-40%)	2%

Всего

100%

Диаграмма ранжирования факультетов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий

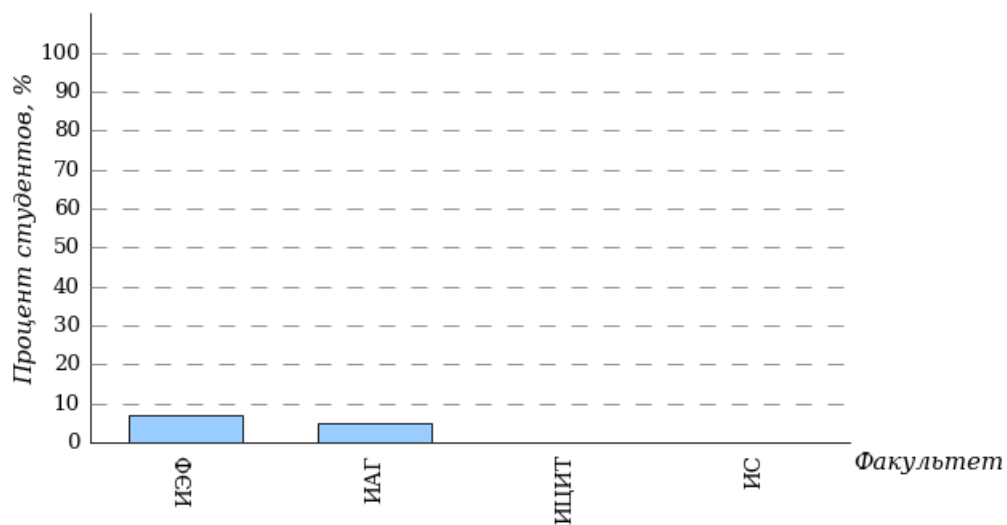


Диаграмма ранжирования факультетов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 40% до 60% тестовых заданий

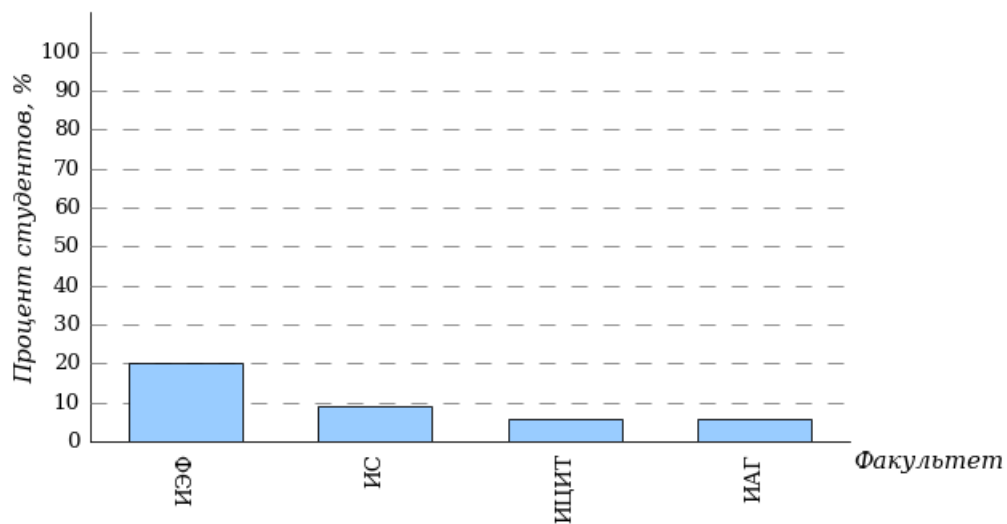


Диаграмма ранжирования факультетов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 60% до 80% тестовых заданий

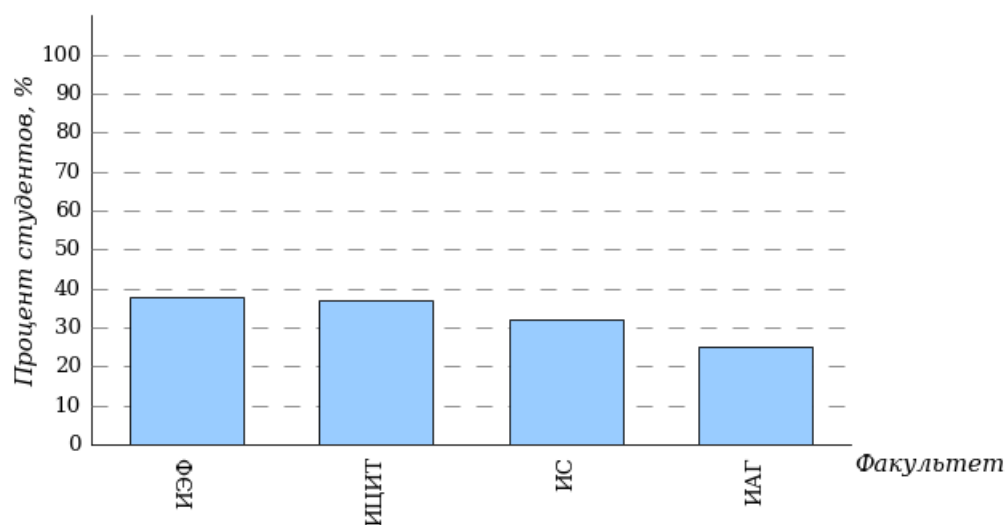
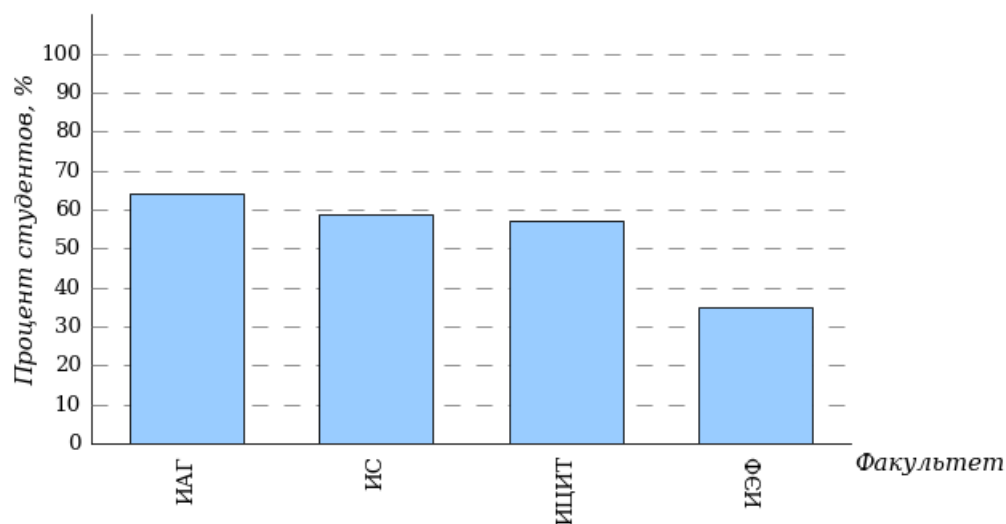


Диаграмма ранжирования факультетов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 80% до 100% тестовых заданий

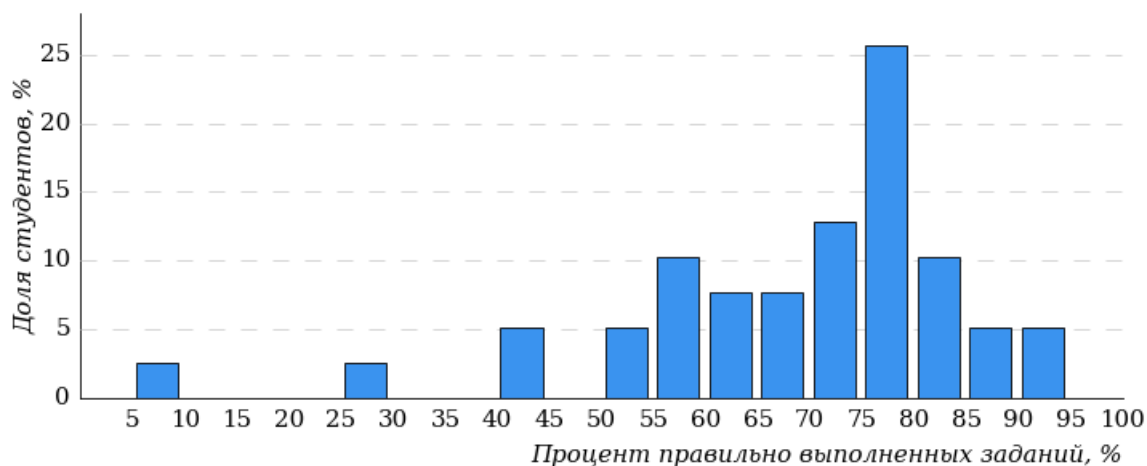


3 Результаты тестирования студентов по факультету

3.1 инженерно экологический факультет (ИЭФ)

В тестировании участвовало направление подготовки 08.03.01 «Строительство».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
инженерно экологический факультет (ИЭФ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	36%
[60%-80%)	38%
[40%-60%)	21%
[0%-40%)	5%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
инженерно экологический факультет (ИЭФ)

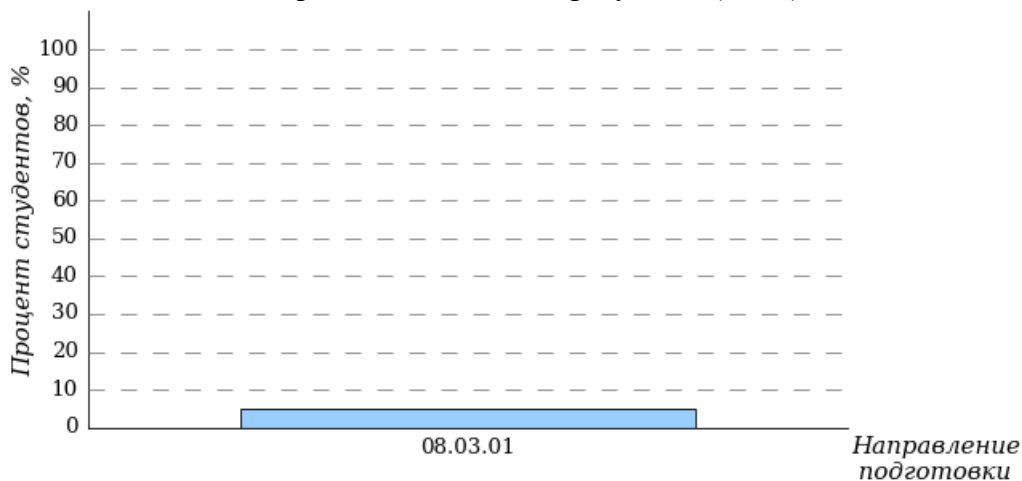


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий инженерно экологический факультет (ИЭФ)

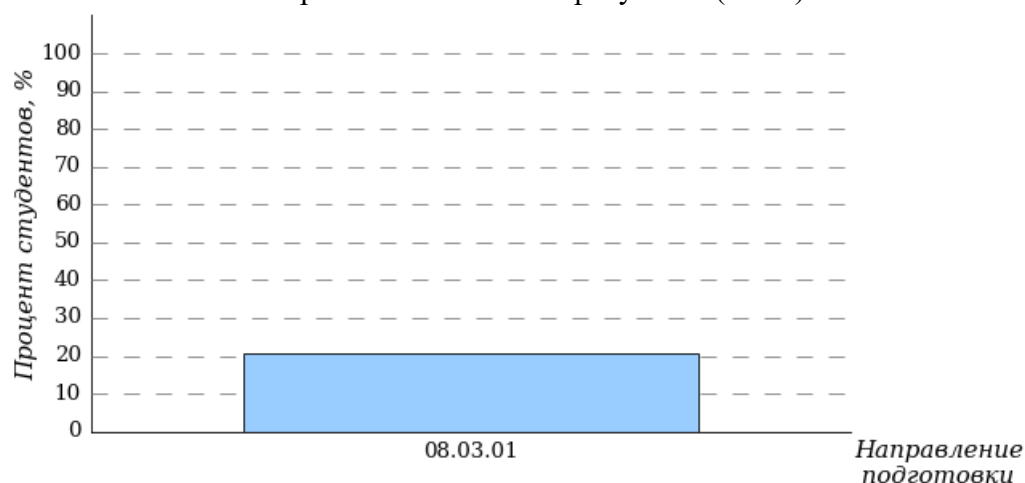


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий инженерно экологический факультет (ИЭФ)

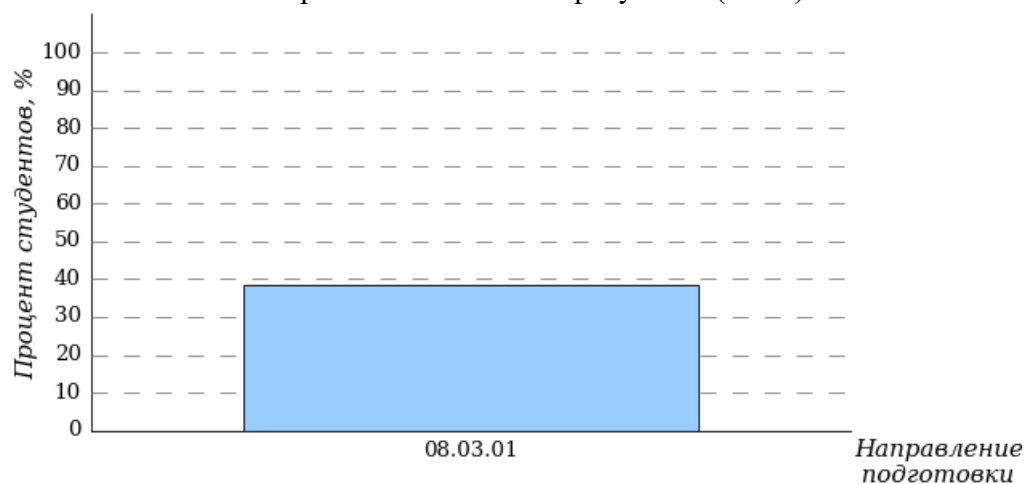
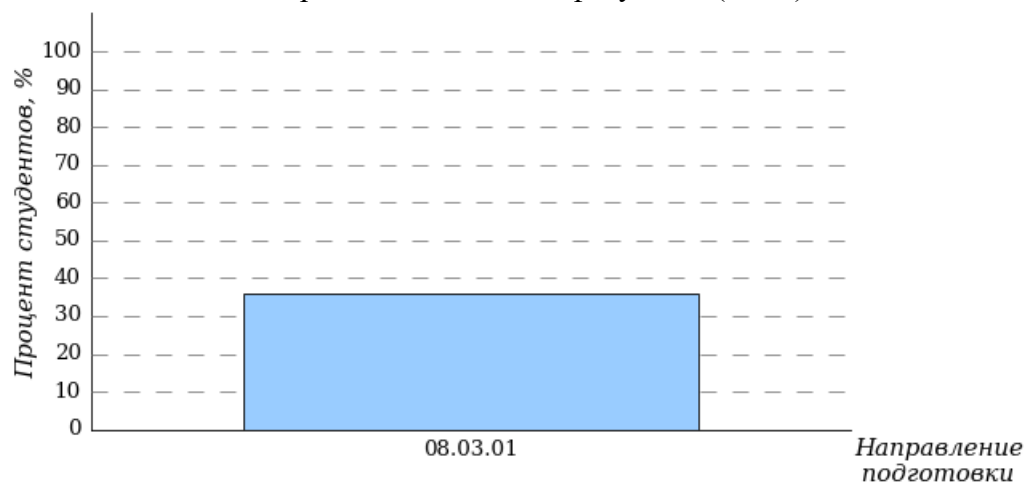


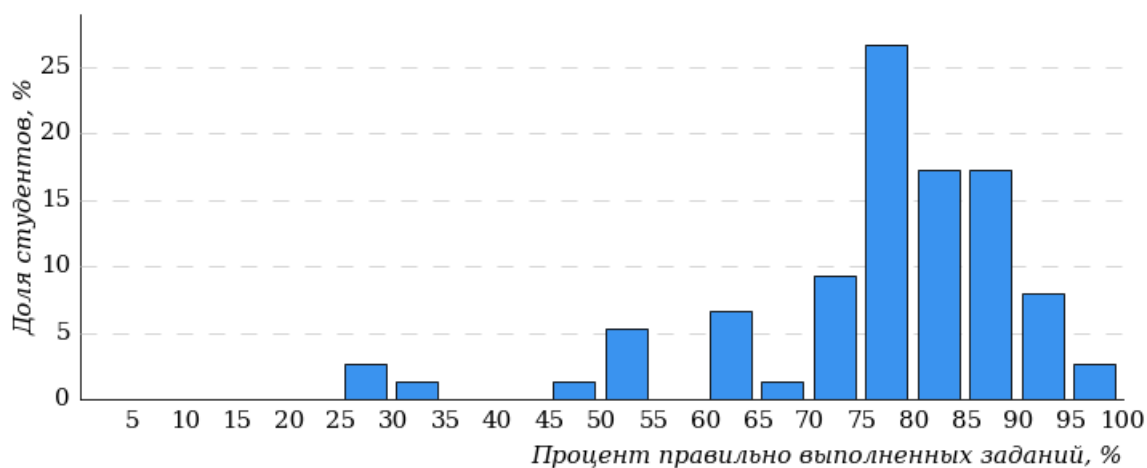
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий инженерно экологический факультет (ИЭФ)



3.2 Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 07.03.01 «Архитектура», 07.03.02 «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия», 07.03.04 «Градостроительство», 08.03.01 «Строительство».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	64%
[60%-80%)	25%
[40%-60%)	7%
[0%-40%)	4%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
 по проценту студентов, правильно выполнивших
 от 0% до 40% тестовых заданий
 Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

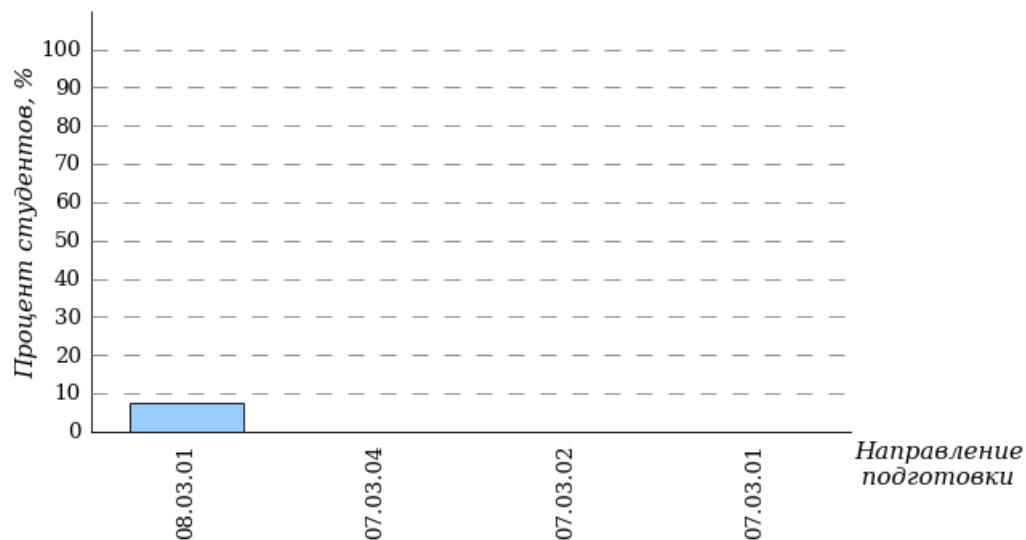


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
 по проценту студентов, правильно выполнивших
 от 40% до 60% тестовых заданий
 Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

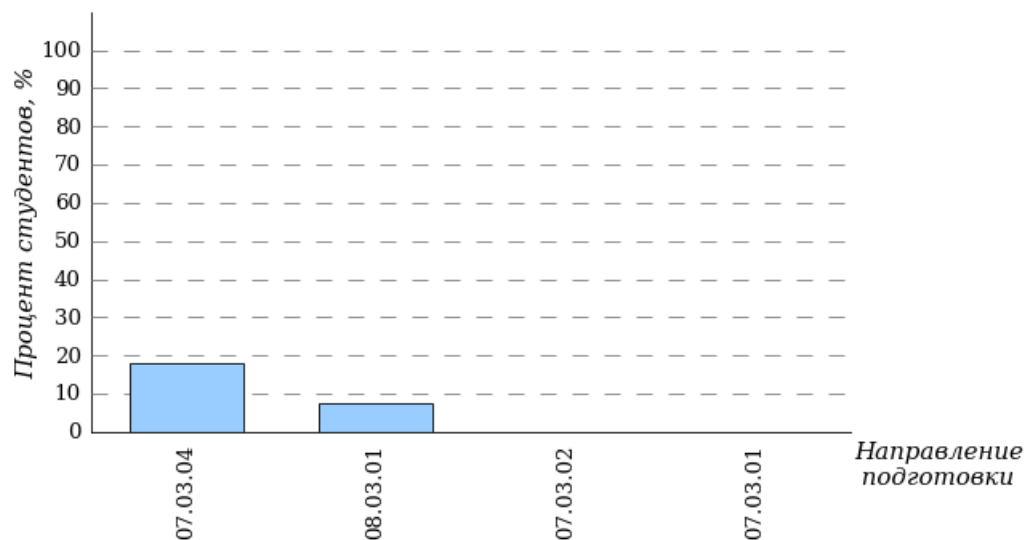


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

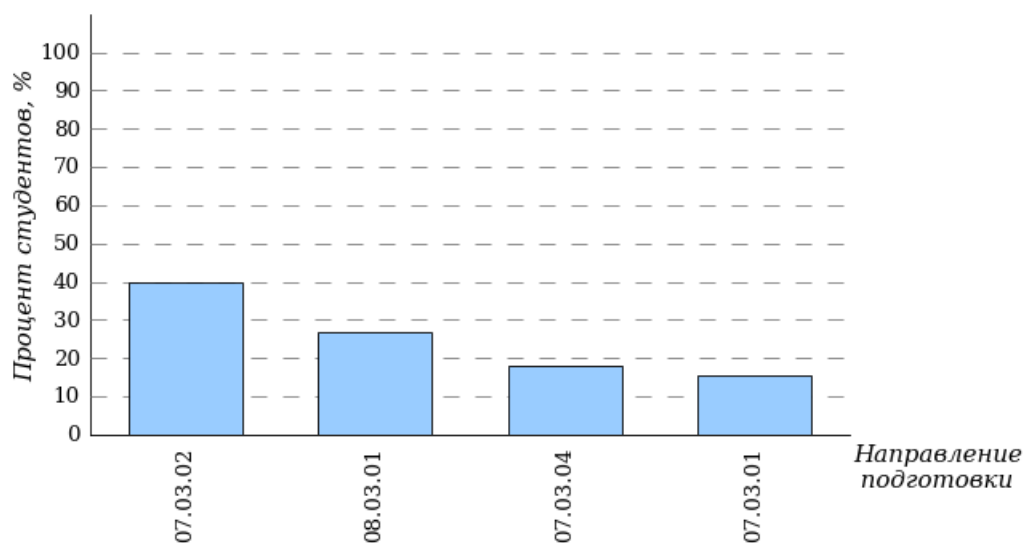
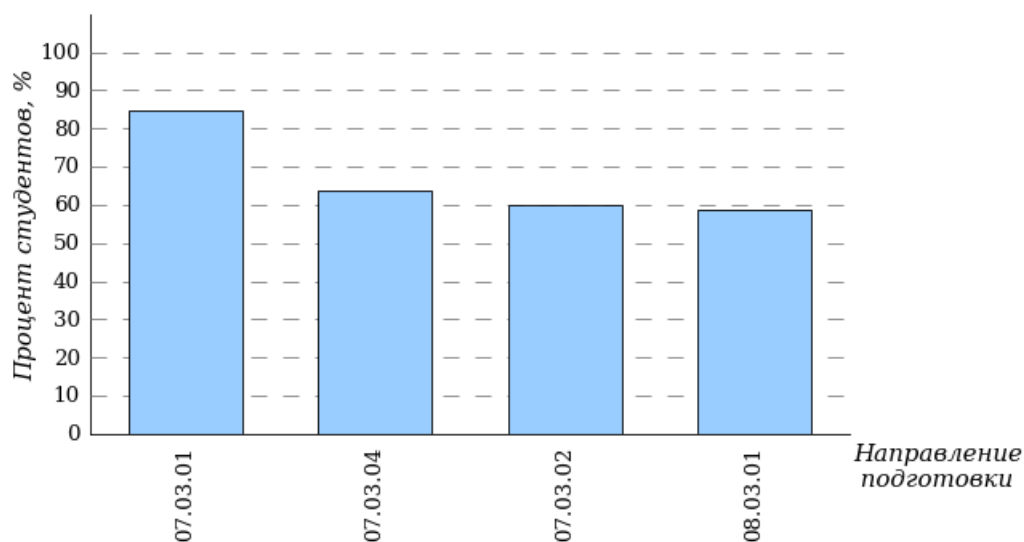


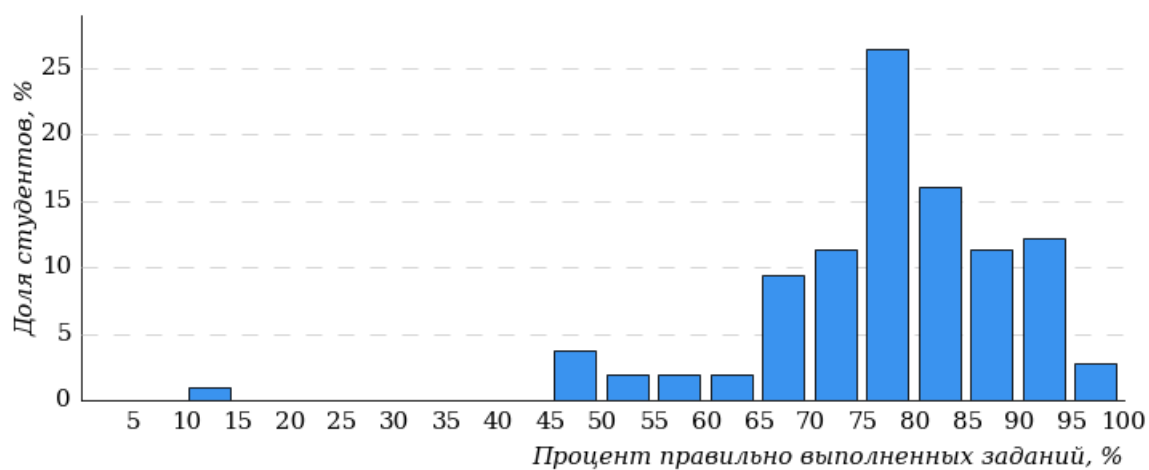
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий
Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)



3.3 Институт строительства (ИС)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 08.03.01 «Строительство», 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт строительства (ИС)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	59%
[60%-80%)	32%
[40%-60%)	8%
[0%-40%)	1%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Институт строительства (ИС)

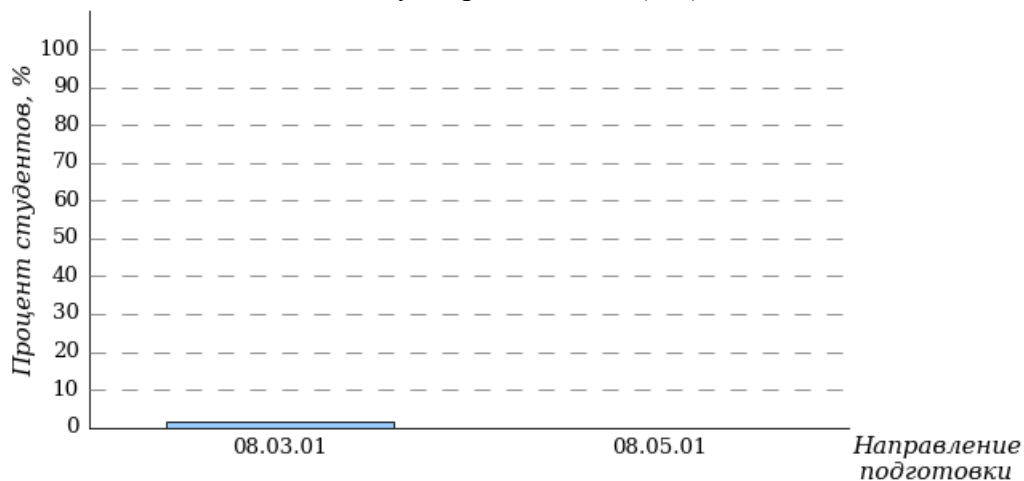


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Институт строительства (ИС)

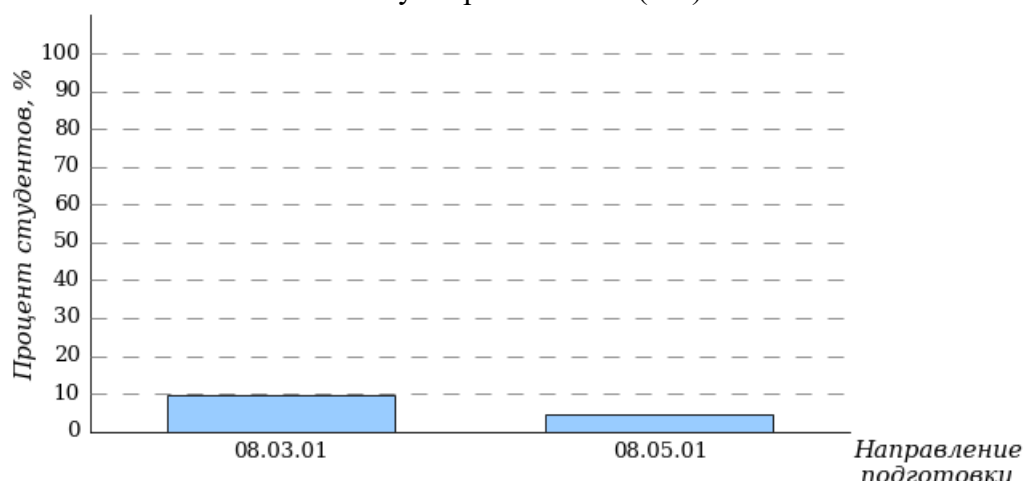


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Институт строительства (ИС)

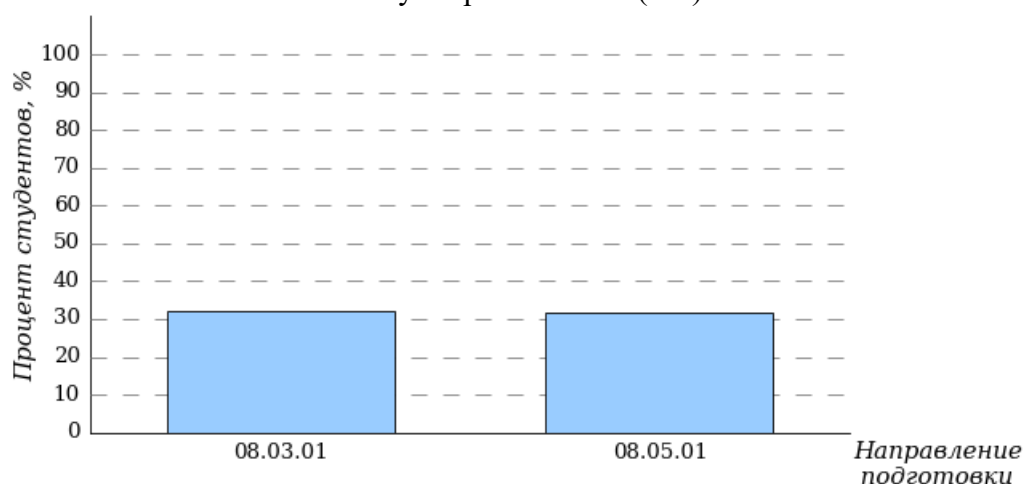
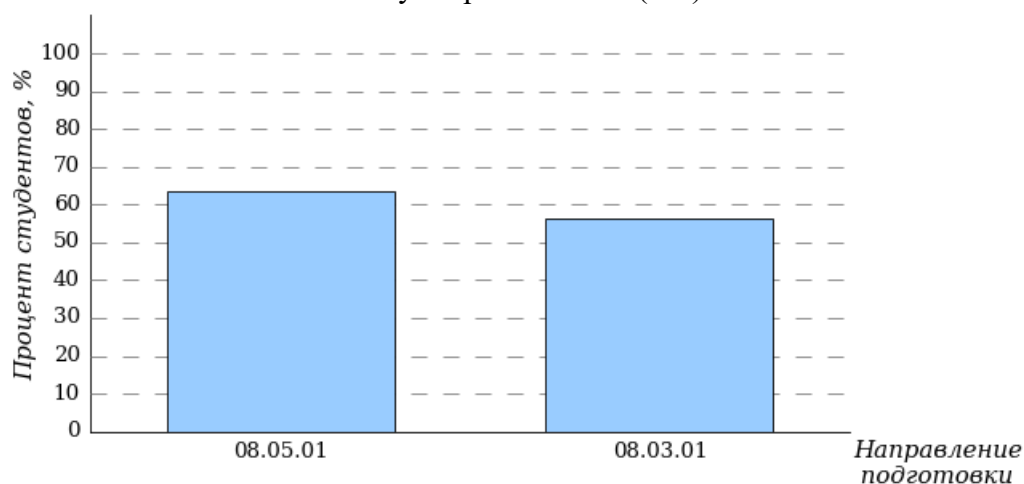


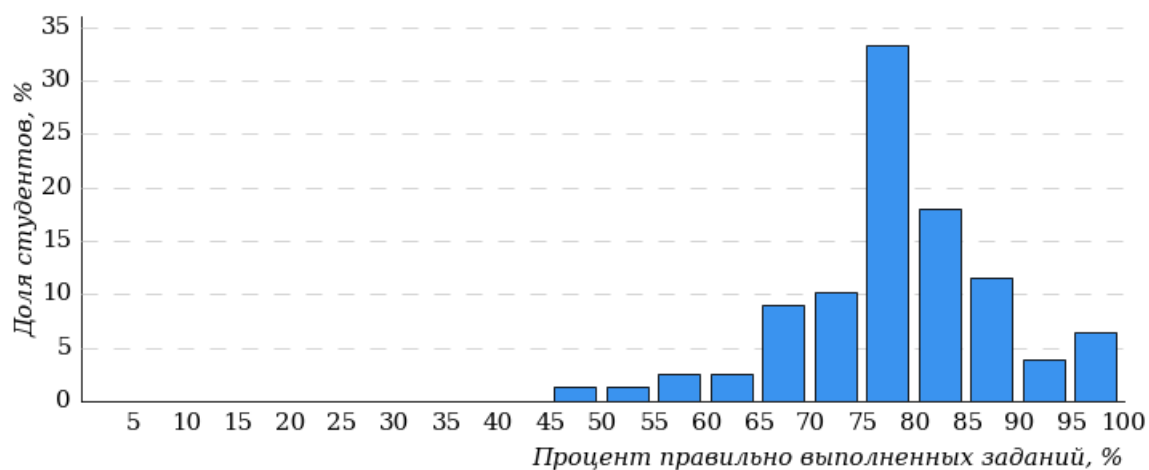
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий
Институт строительства (ИС)



3.4 Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 08.03.01 «Строительство», 09.03.02 «Информационные системы и технологии», 09.03.03 «Прикладная информатика», 38.03.01 «Экономика», 39.03.01 «Социология».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	58%
[60%-80%)	37%
[40%-60%)	5%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
 по проценту студентов, правильно выполнивших
 от 40% до 60% тестовых заданий
 Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)

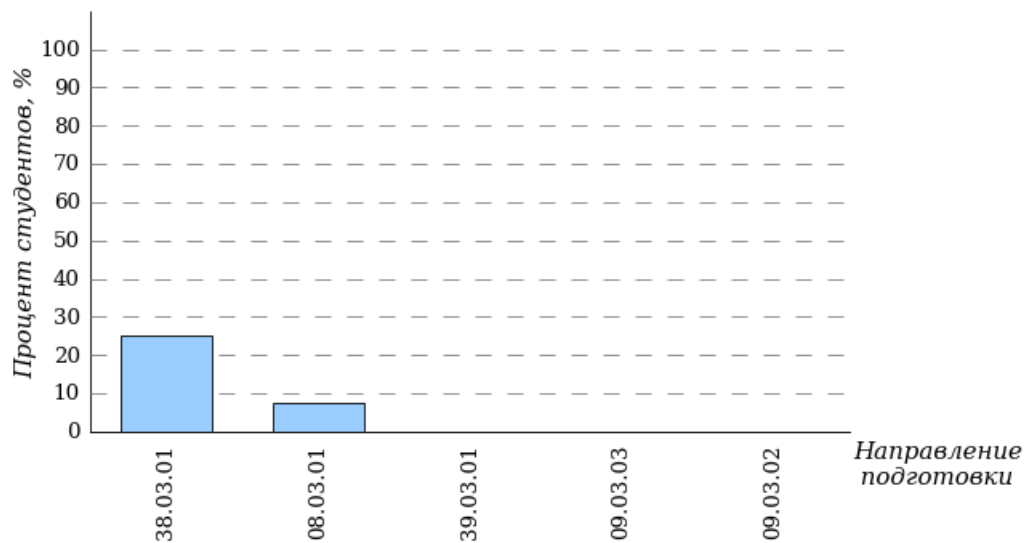


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
 по проценту студентов, правильно выполнивших
 от 60% до 80% тестовых заданий
 Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)

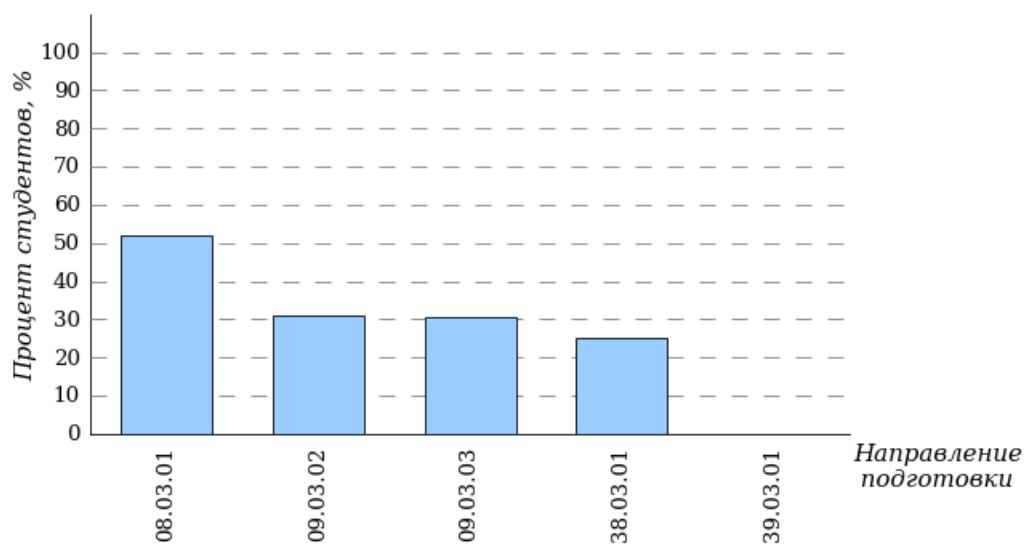
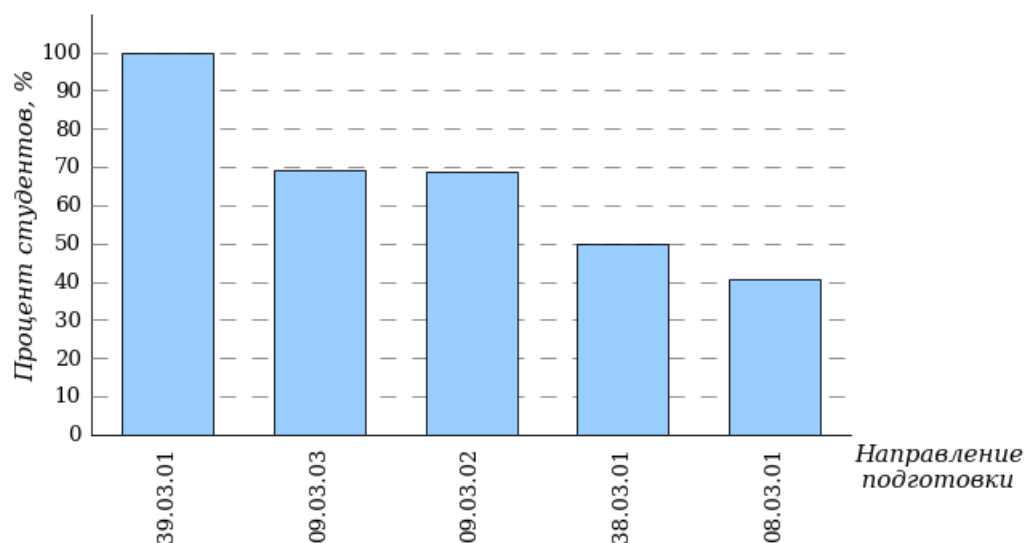


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 80% до 100% тестовых заданий
Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)

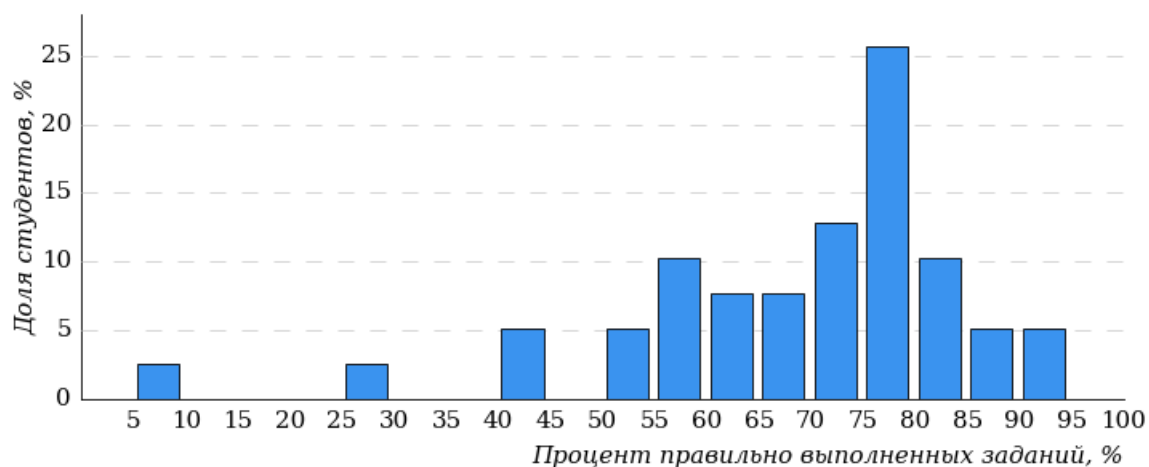


4 Результаты тестирования студентов по направлениям подготовки вуза

4.1 инженерно экологический факультет (ИЭФ)

4.1.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

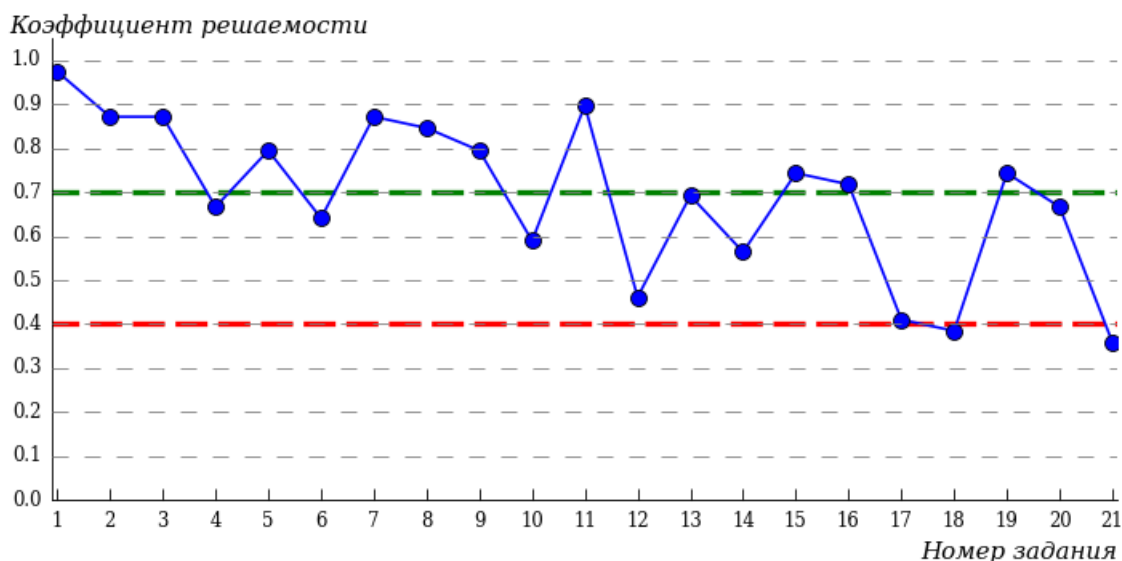
Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	36%
[60%-80%)	38%
[40%-60%)	21%

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[0%-40%)	5%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№12 «Квадратные неравенства»

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

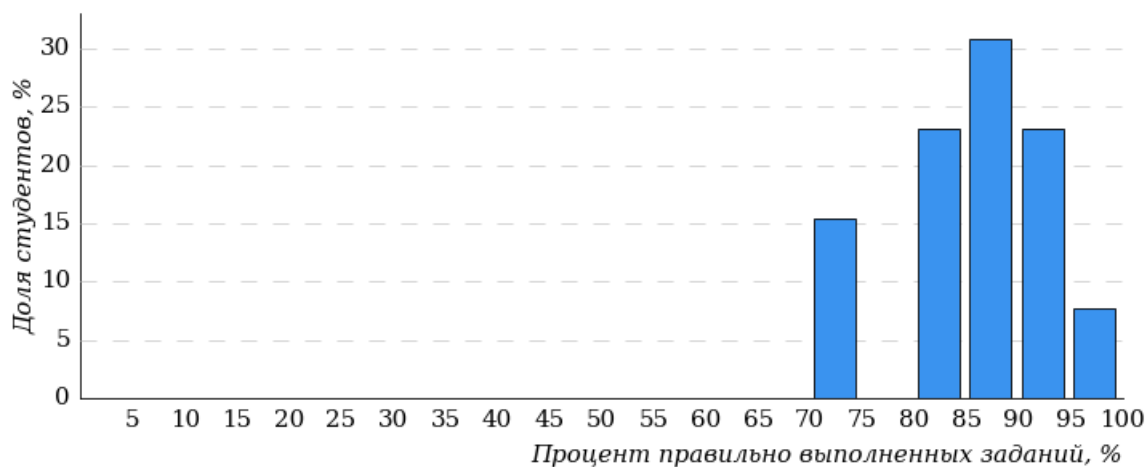
№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

4.2 Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

4.2.1 Направление подготовки 07.03.01 «Архитектура»

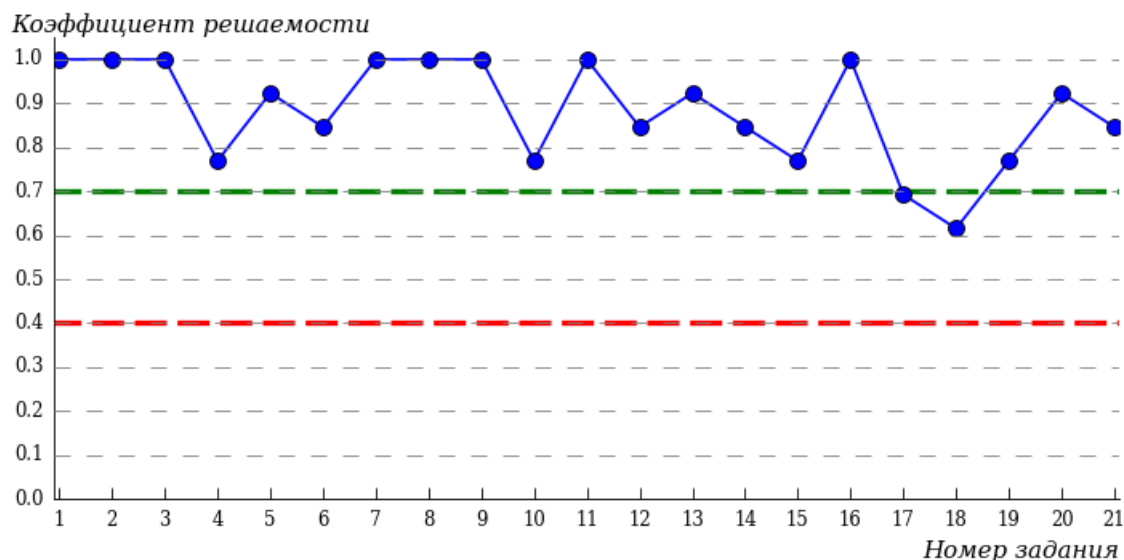
Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	85%
[60%-80%)	15%

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[40%-60%)	0%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

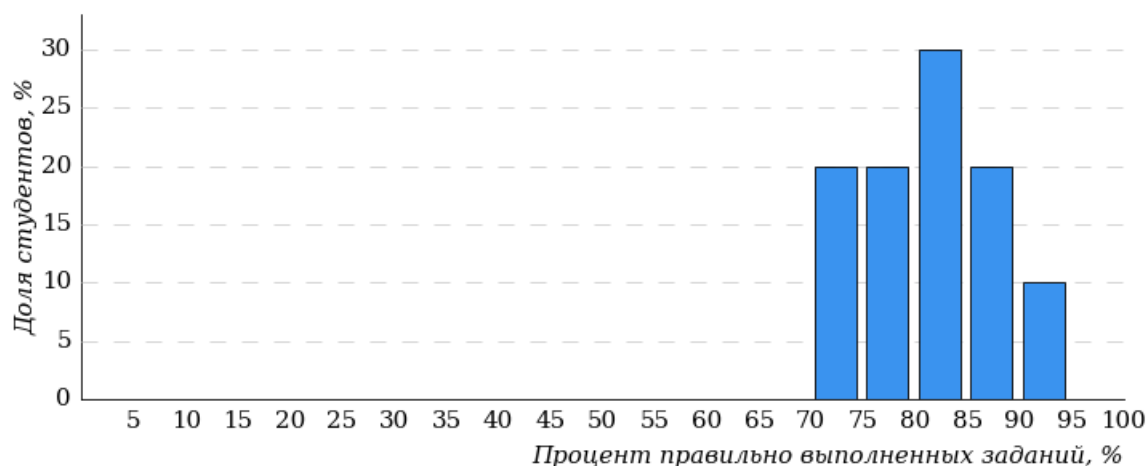
Карта коэффициентов решаемости заданий



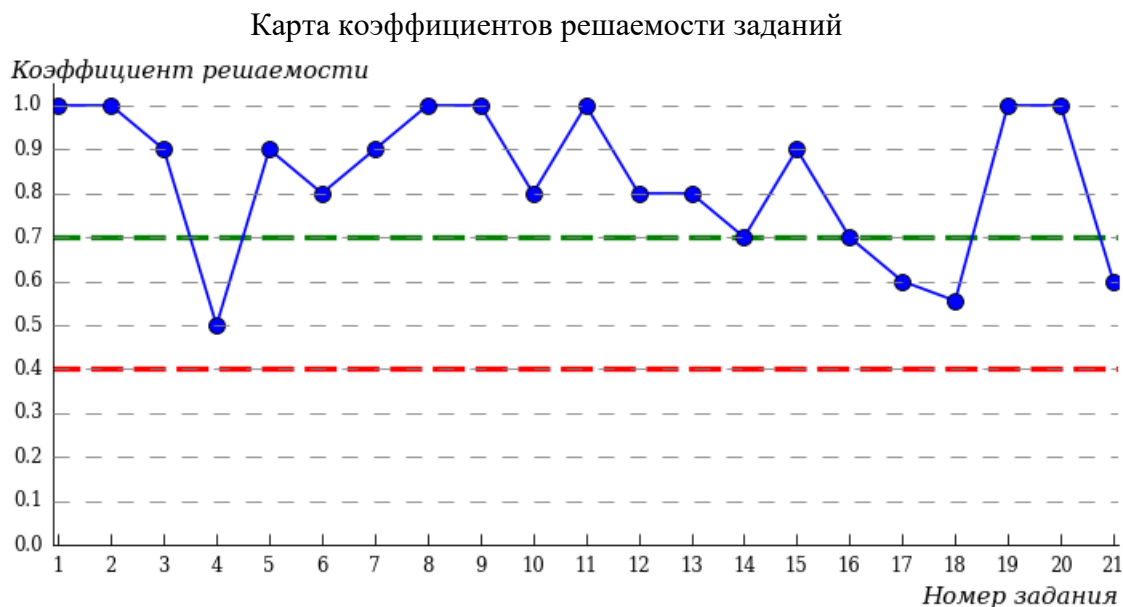
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки выполнили **на высоком** уровне все задания.

4.2.2 Направление подготовки 07.03.02 «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



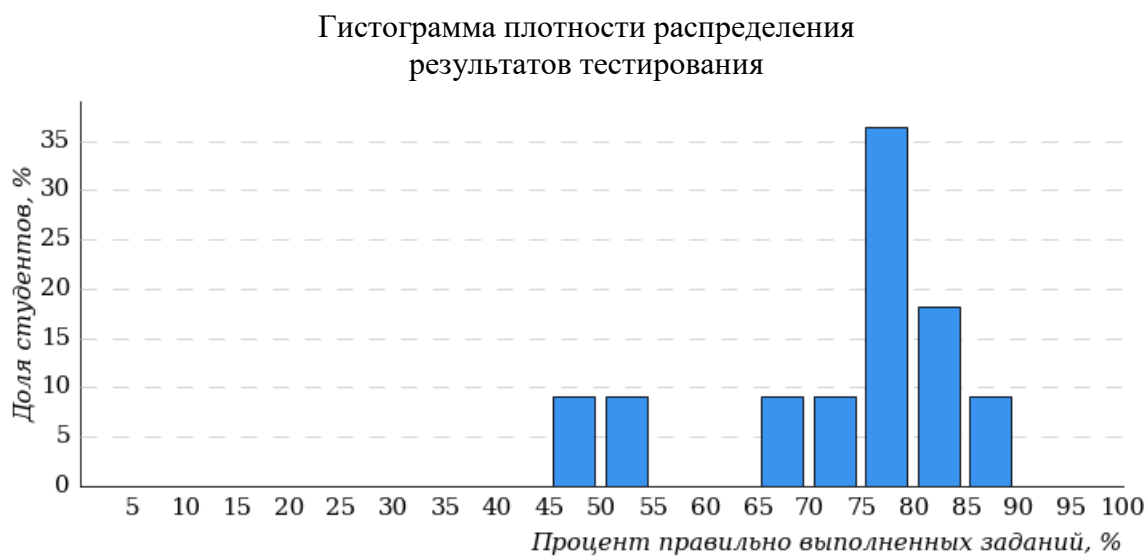
Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	60%
[60%-80%)	40%
[40%-60%)	0%
[0%-40%)	0%
Всего	100%



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

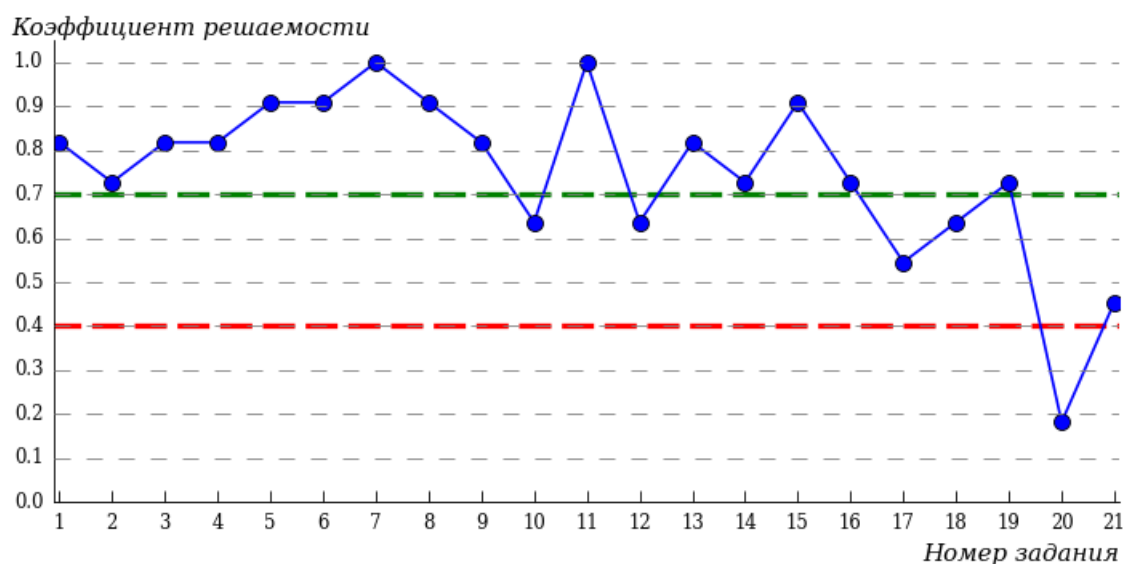
№4 «Тождественные преобразования логарифмических выражений»

4.2.3 Направление подготовки 07.03.04 «Градостроительство»



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	64%
[60%-80%)	18%
[40%-60%)	18%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на **невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

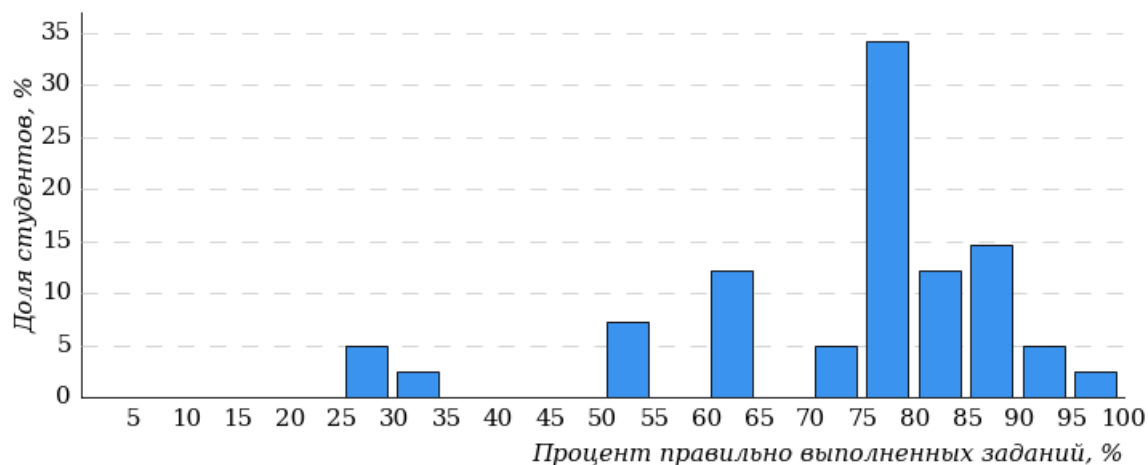
№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

на **низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№20 «Решение прямоугольных треугольников»

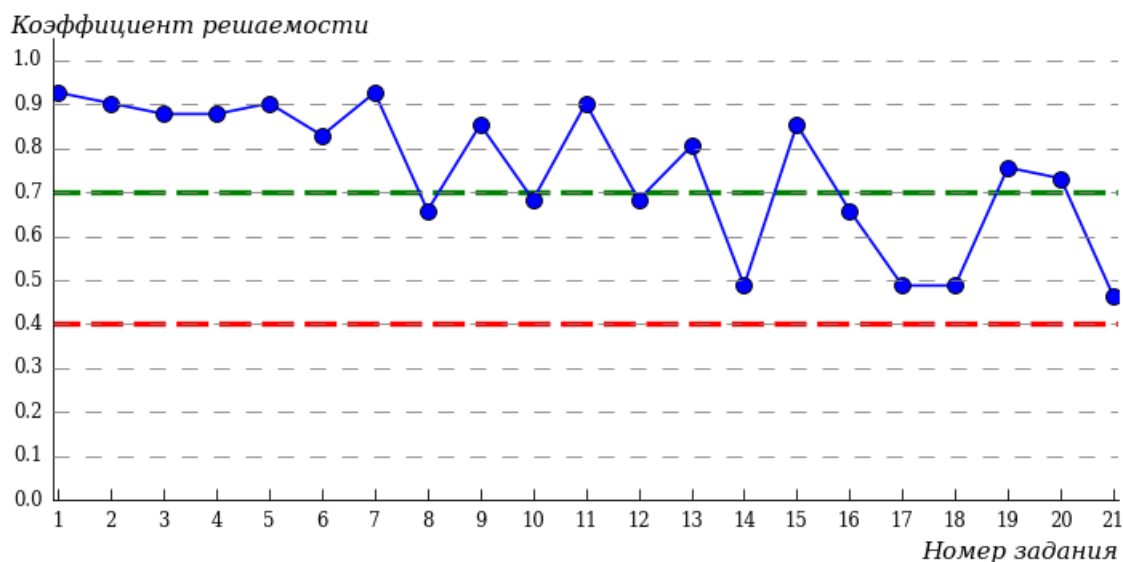
4.2.4 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	59%
[60%-80%)	27%
[40%-60%)	7%
[0%-40%)	7%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№14 «Область определения функции»

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

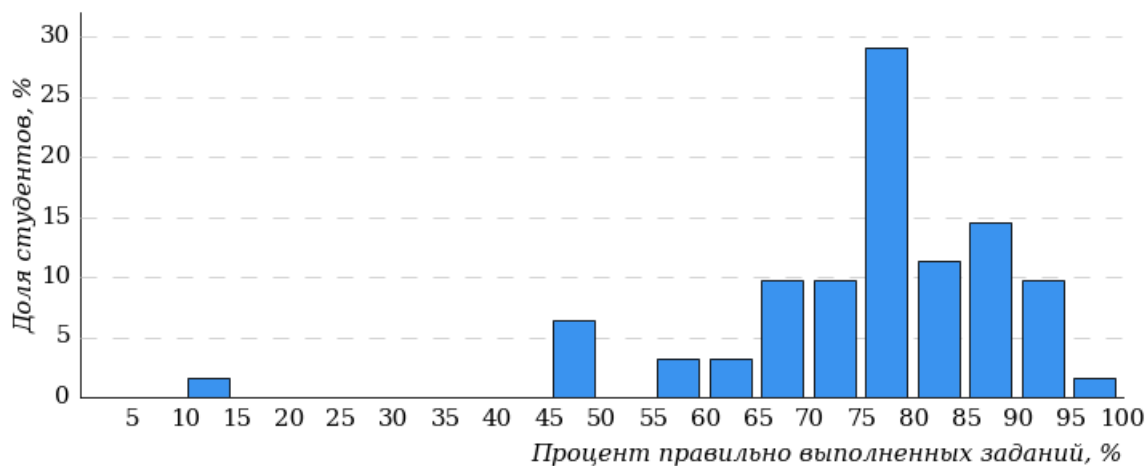
№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

4.3 Институт строительства (ИС)

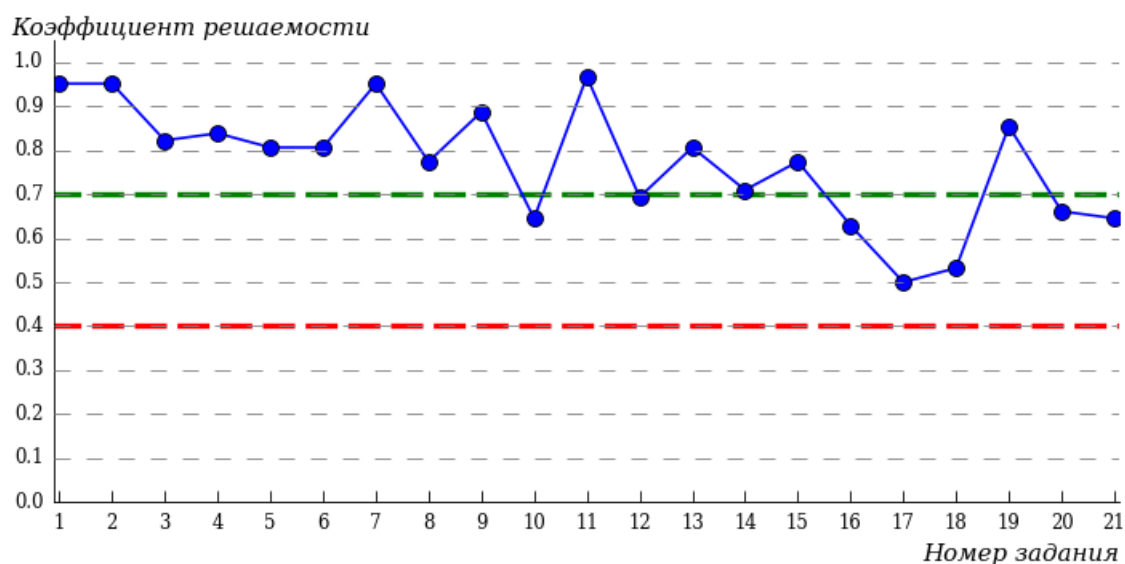
4.3.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	56%
[60%-80%)	32%
[40%-60%)	10%
[0%-40%)	2%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий

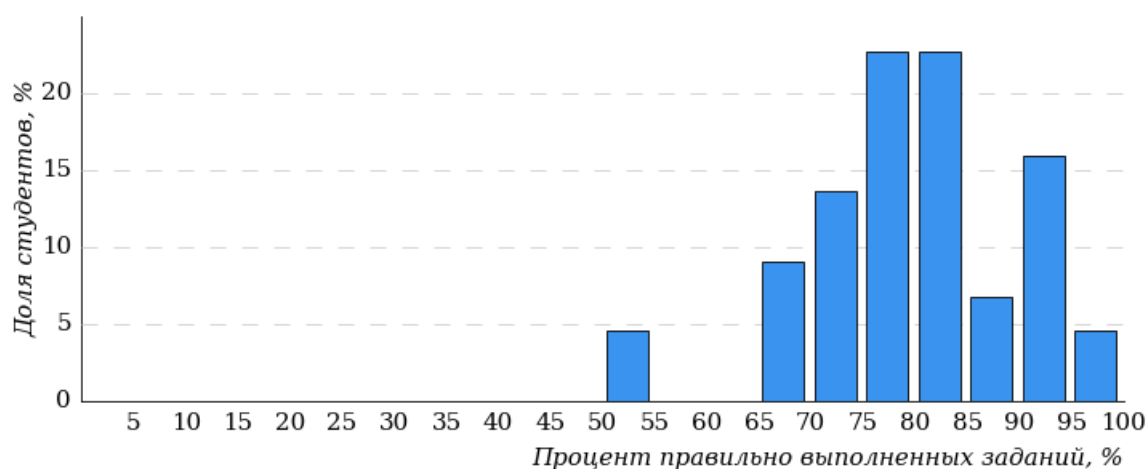


Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на **невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

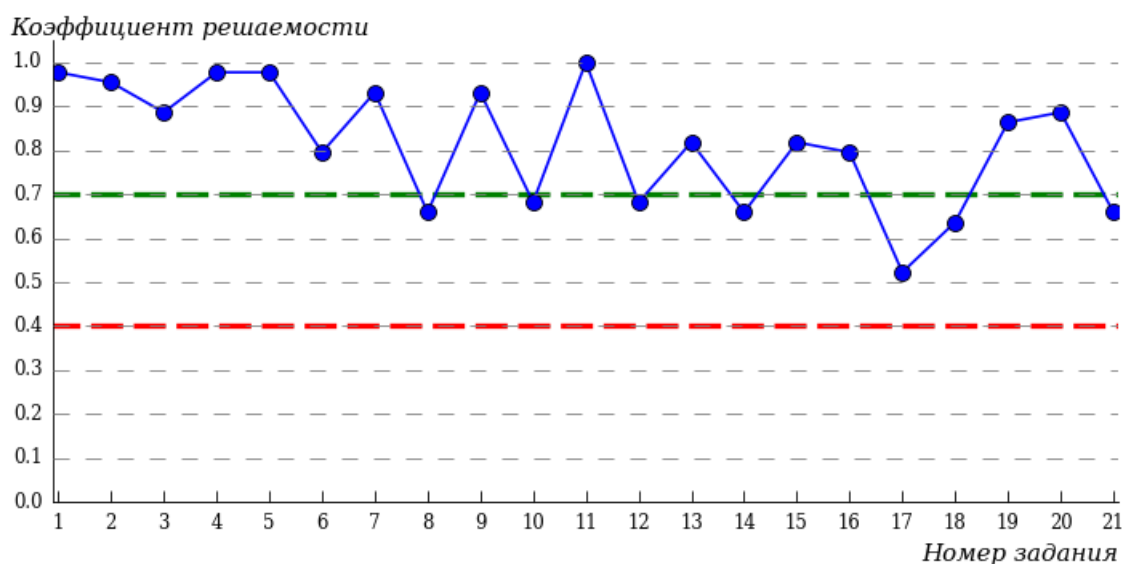
4.3.2 Направление подготовки 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	64%
[60%-80%)	32%
[40%-60%)	4%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий

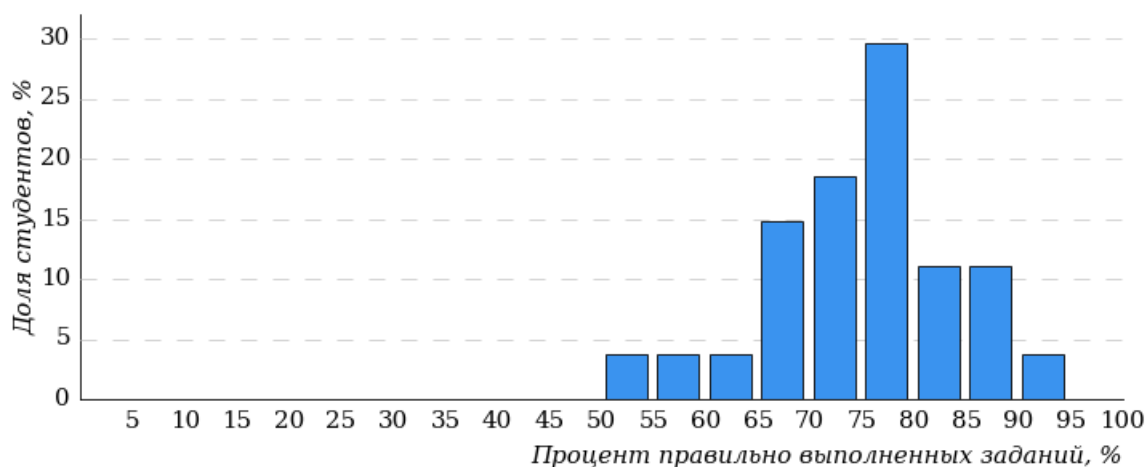


Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки выполнили **на высоком** уровне все задания.

4.4 Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)

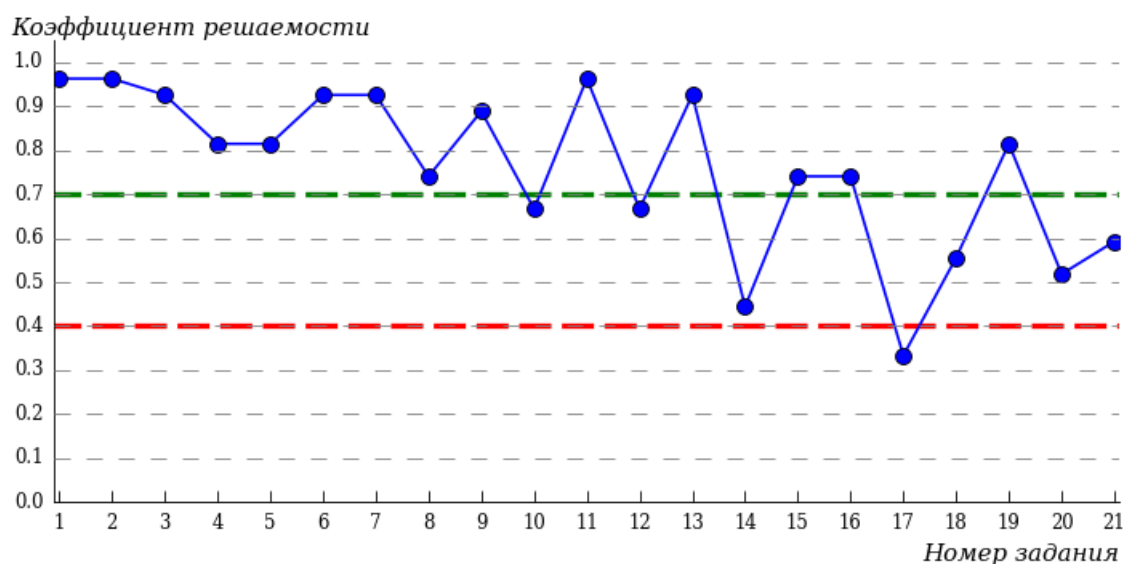
4.4.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	41%
[60%-80%)	52%
[40%-60%)	7%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на **невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

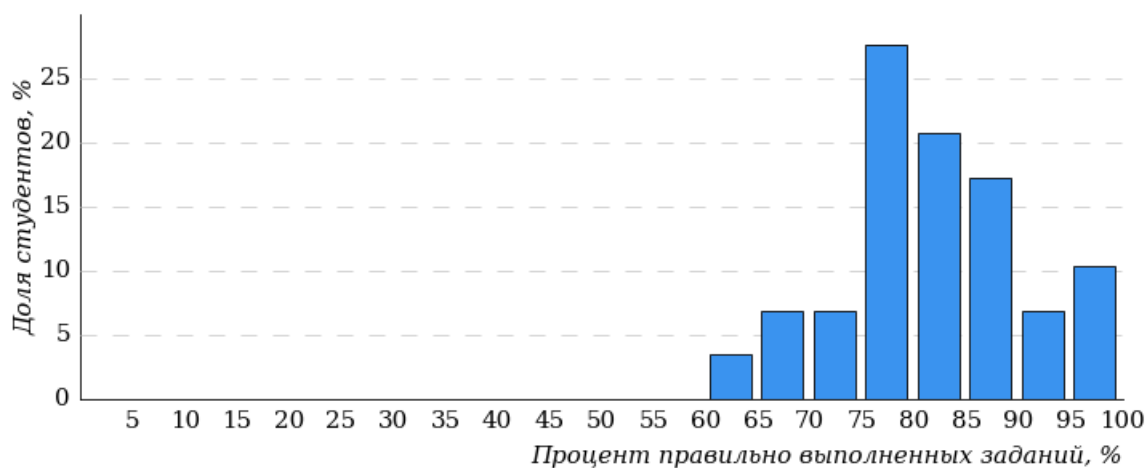
№14 «Область определения функции»

на **низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

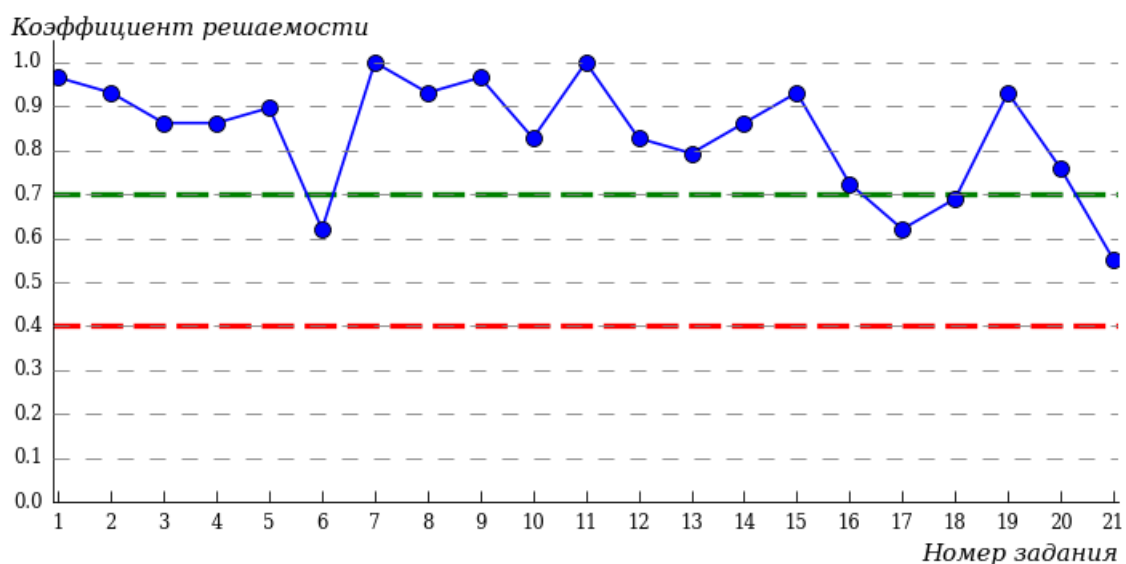
4.4.2 Направление подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	69%
[60%-80%)	31%
[40%-60%)	0%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

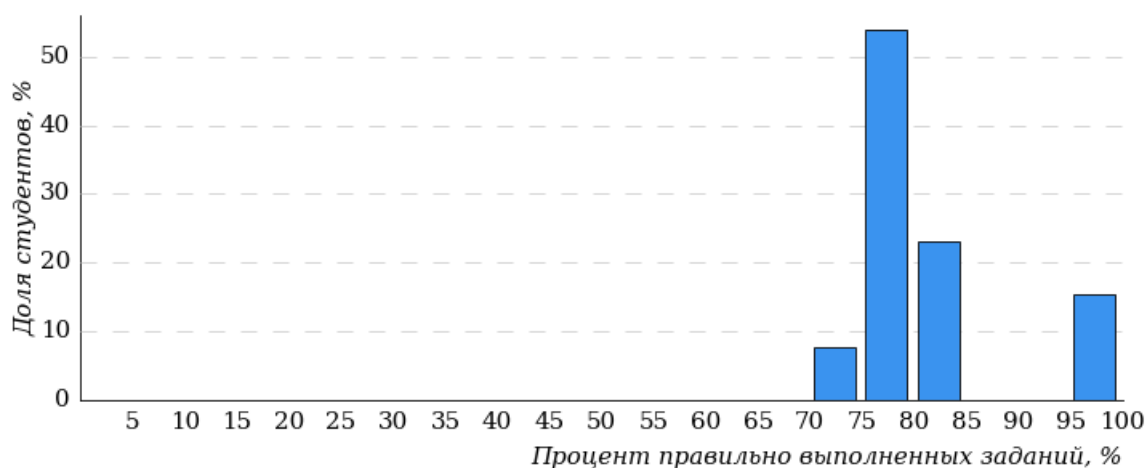
Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки выполнили **на высоком** уровне все задания.

4.4.3 Направление подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования

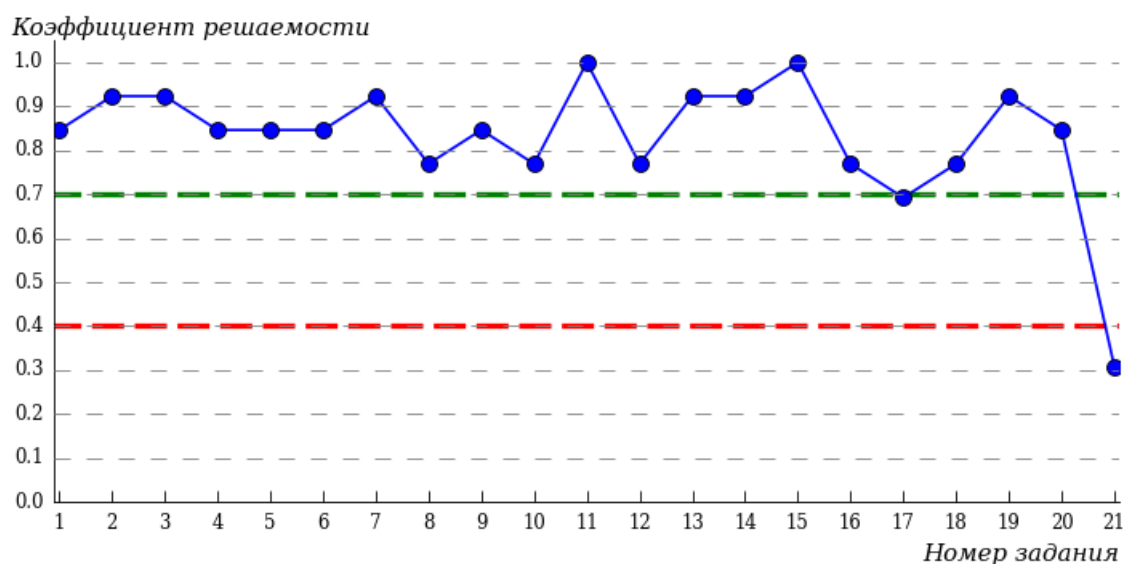


Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	69%
[60%-80%)	31%
[40%-60%)	0%
[0%-40%)	0%

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий

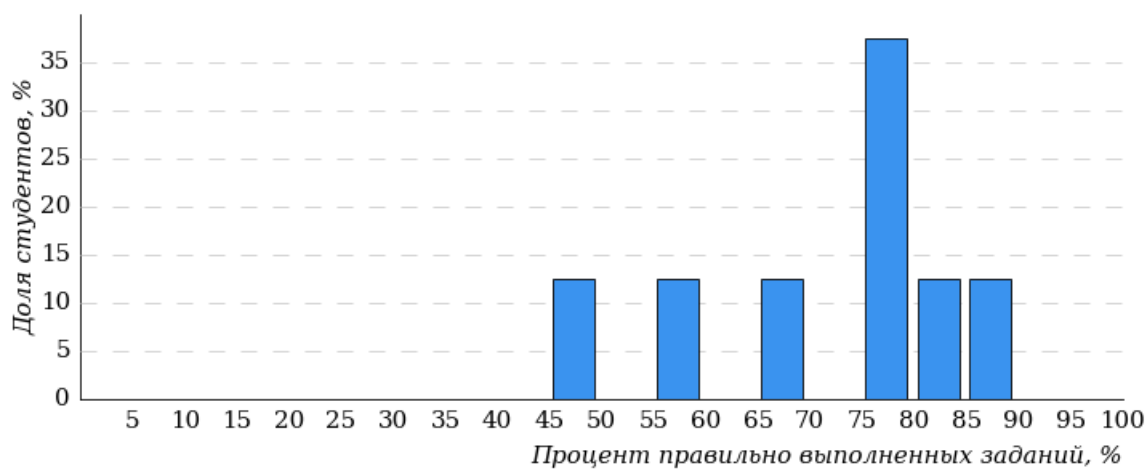


Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на **низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

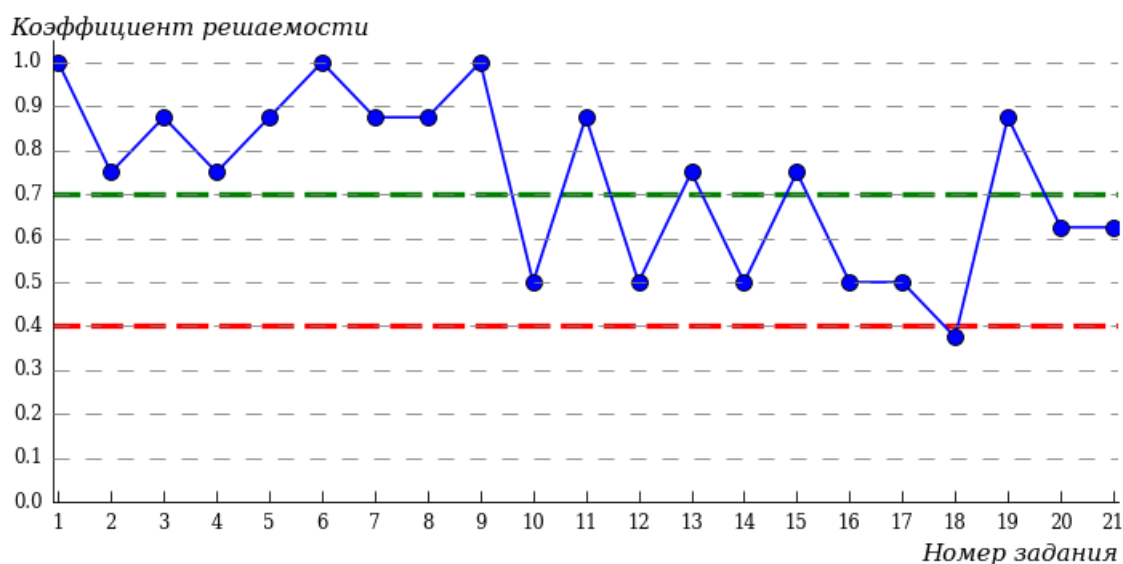
4.4.4 Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»

Гистограмма плотности распределения результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	50%
[60%-80%)	25%
[40%-60%)	25%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№10 «Тригонометрические уравнения»

№12 «Квадратные неравенства»

№14 «Область определения функции»

№16 «Производная функции»

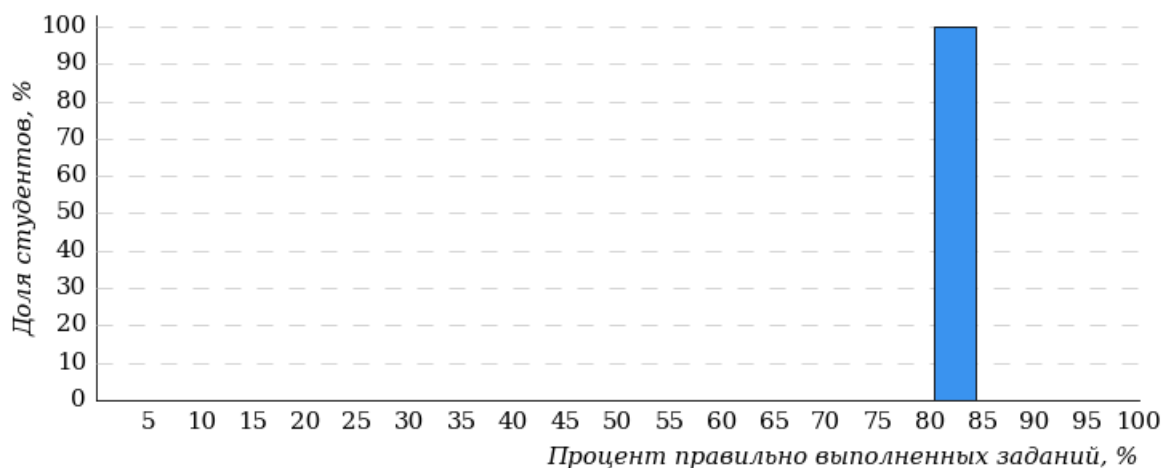
№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

4.4.5 Направление подготовки 39.03.01 «Социология»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования

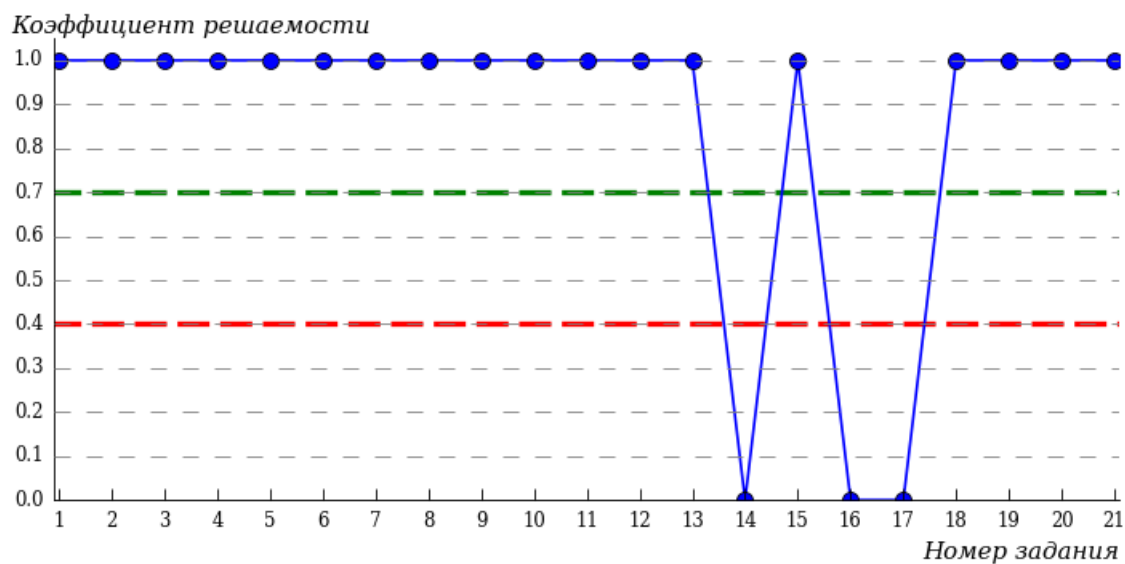


Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	100%
[60%-80%)	0%
[40%-60%)	0%
[0%-40%)	0%

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№14 «Область определения функции»

№16 «Производная функции»

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

Приложение 1. Рейтинг-листы

1 инженерно экологический факультет (ИЭФ)

1.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Группа 131

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Кулагина Софья Сергеевна	21 из 21	20	95%
2	Юрганов Эдуард Сергеевич	21 из 21	20	95%
3	Соловьева Вероника Максимовна	21 из 21	19	90%
4	Сорокин Денис Андреевич	21 из 21	19	90%
5	Климов Алексей Дмитриевич	21 из 21	18	85%
6	Вареников Артём Игоревич	21 из 21	17	80%
7	Николаев Юрий Романович	21 из 21	17	80%
8	Юшков Виктор Алексеевич	21 из 21	17	80%
9	Мосина Владислава Алексеевна	21 из 21	16	76%
10	Кейглер Егор Дмитриевич	21 из 21	15	71%
11	Князев Ярослав Игоревич	18 из 21	12	57%

Группа 141

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Бежко Татьяна Александровна	21 из 21	18	85%
2	Иконников Никита Алексеевич	21 из 21	17	80%
3	Лукьяненко Марина Михайловна	21 из 21	17	80%
4	Сушкеев Анатолий Викторович	20 из 21	17	80%
5	Воробьева Дарья Владимировна	21 из 21	16	76%
6	Николаенко Владимир Дмитриевич	21 из 21	16	76%
7	Изыгашев Александр Александрович	21 из 21	15	71%
8	Мукатаев Шынгыс Нурланулы	21 из 21	15	71%
9	Самбурский Семен Владимирович	21 из 21	15	71%
10	Шабалин Константин Александрович	21 из 21	15	71%
11	Наumenко Андрей Константинович	21 из 21	14	66%
12	Шишковский Никита Михайлович	21 из 21	14	66%
13	Шабалина Виктория Юрьевна	21 из 21	13	61%
14	Казанцев Михаил Андреевич	21 из 21	12	57%
15	Гончаров Михаил Святославович	21 из 21	11	52%
16	Бегзи Билзек Эртинеевна	21 из 21	9	42%

Группа 171

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Дорошенко Вера Дмитриевна	21 из 21	18	85%
2	Чикунова Виктория Викторовна	21 из 21	18	85%
3	Петрова Елизавета Максимовна	21 из 21	16	76%
4	Плотникова Анна Андреевна	21 из 21	14	66%
5	Плохих Иван Евгеньевич	21 из 21	13	61%
6	Титов Дмитрий Викторович	20 из 21	13	61%
7	Лопатин Сергей Владимирович	21 из 21	12	57%
8	Самохин Константин Александрович	21 из 21	12	57%
9	Куулар Кан-Хулер Кан-оолович	20 из 21	11	52%
10	Молчанов Юрий Алексеевич	21 из 21	9	42%
11	Ущенко Вячеслав Алексеевич	21 из 21	6	28%
12	Дашкыл-Оол Сергек Саянович	18 из 21	2	9%

2 Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

2.1 Направление подготовки 07.03.01 «Архитектура»

Группа 111

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Аввакумова Алиса Александровна	21 из 21	21	100%
2	Духович Марина Алексеевна	21 из 21	20	95%
3	Карлова Екатерина Эдуардовна	21 из 21	20	95%
4	Поправка Алёна Васильевна	21 из 21	20	95%
5	Зинченко Светлана Александровна	21 из 21	19	90%
6	Зиятдинова Елизавета Альбертовна	21 из 21	19	90%
7	Кобаченко Софья Игоревна	21 из 21	19	90%
8	Десятова Валерия Евгеньевна	21 из 21	18	85%
9	Храмкова Арина Николаевна	21 из 21	18	85%
10	Петрова Полина Андреевна	19 из 21	15	71%

Группа 113

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Головина Мария Алексеевна	21 из 21	19	90%
2	Клыкова Анастасия Викторовна	21 из 21	18	85%
3	Голездренко Кира Витальевна	20 из 21	15	71%

2.2 Направление подготовки 07.03.02 «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия»

Группа 119

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Данильсон София Эдкардовна	21 из 21	20	95%
2	Попова Софья Константиновна	21 из 21	19	90%
3	Рудакова Арина Сергеевна	21 из 21	19	90%
4	Капорина София Александровна	21 из 21	18	85%
5	Максачук Виолетта Денисовна	21 из 21	18	85%
6	Чумак Ксения Матвеевна	21 из 21	18	85%
7	Дубинина Диана Владимировна	18 из 21	16	76%
8	Кадочникова Злата Витальевна	21 из 21	16	76%
9	Ануфриева Екатерина Евгеньевна	18 из 21	15	71%
10	Карамова Сабина Дурсуновна	19 из 21	15	71%

2.3 Направление подготовки 07.03.04 «Градостроительство»

Группа 118

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Молоткова Елизавета Витальевна	21 из 21	19	90%
2	КОЛОТИЛОВА КСЕНИЯ АНДРЕЕВНА	21 из 21	18	85%
3	Пасынкова Ксения Денисовна	21 из 21	18	85%
4	Воронова Анастасия Витальевна	21 из 21	17	80%
5	Комилов Акмалхон Хушнудович	21 из 21	17	80%
6	Семенова Александра Юрьевна	21 из 21	17	80%
7	Фокин Максим Александрович	21 из 21	17	80%
8	Беспалов Алексей Евгеньевич	20 из 21	15	71%
9	Акрамов Назар Дамирович	21 из 21	14	66%
10	Колченко Полина Евгеньевна	16 из 21	11	52%
11	Хайруллаев Диёрбек Обиджонович	21 из 21	10	47%

2.4 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Группа 114а

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Солнцев Данил Александрович	21 из 21	20	95%
2	Муромцев Дмитрий Игоревич	21 из 21	19	90%
3	Жуков Александр Витальевич	21 из 21	18	85%
4	Селянина София Егоровна	21 из 21	18	85%
5	Усманов Вилимир Львович	18 из 21	18	85%
6	Ахметшагиева Эвелина Руслановна	18 из 21	17	80%
7	Клочкова Екатерина Андреевна	21 из 21	17	80%
8	Чесовитина Анастасия Александровна	21 из 21	17	80%
9	Рудт Елизавета Ивановна	21 из 21	16	76%
10	Черненко Дарья Сергеевна	21 из 21	11	52%
11	Мочалов Адам Андреевич	14 из 21	6	28%

Группа 114

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Шашев Кирилл Алексеевич	21 из 21	20	95%
2	Чернышова Олеся Михайловна	21 из 21	19	90%
3	Дорощенко Александр Семенович	21 из 21	18	85%
4	Логвин Артём Сергеевич	21 из 21	18	85%
5	Быковская Екатерина Константиновна	21 из 21	17	80%
6	Лазарева Карина Сергеевна	20 из 21	17	80%
7	Ломакина Дарья Дмитриевна	20 из 21	17	80%
8	Мустафаев Асиман Эльман оглы	21 из 21	17	80%
9	Орлянский Максим Дмитриевич	21 из 21	17	80%
10	Надырова София Ренатовна	21 из 21	16	76%
11	Панкова Ангелина Олеговна	21 из 21	16	76%
12	Хныкина Анна Юрьевна	21 из 21	16	76%
13	Берш Валерия Максимовна	21 из 21	13	61%
14	Войтенко Никита Александрович	21 из 21	13	61%
15	Жильников Владислав Антонович	18 из 21	13	61%
16	Перфильева Екатерина Павловна	21 из 21	11	52%
17	Шкуренок Екатерина	21 из 21	11	52%

Группа 191

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Кель Полина Романовна	21 из 21	21	100%
2	Атургашев Павел Владимирович	21 из 21	19	90%
3	Брусенская Анастасия Юрьевна	21 из 21	19	90%
4	Горбунова Варвара Евгеньевна	21 из 21	19	90%
5	Куприянова Елизавета Владиславовна	21 из 21	19	90%
6	Колмаков Виталий Андреевич	21 из 21	17	80%
7	Лукьянова Анна Михайловна	21 из 21	17	80%
8	Загола Всеволод Ильич	21 из 21	15	71%
9	Исоев Мухаммаджон Ёкубджонович	21 из 21	15	71%
10	Борков Руслан Вячеславович	21 из 21	13	61%
11	Фатхинуров Равиль Александрович	21 из 21	13	61%
12	Морозов Евгений Денисович	19 из 21	7	33%
13	Васильев Ярослав Викторович	16 из 21	6	28%

3 Институт строительства (ИС)

3.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Группа 124

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Буренкова Дарья Денисовна	21 из 21	20	95%
2	Козырев Андрей Николаевич	21 из 21	19	90%
3	Куцев Роман Витальевич	19 из 21	18	85%
4	Сулов Артём Алексеевич	21 из 21	18	85%
5	Коробков Антон Игоревич	21 из 21	17	80%
6	Ушаков Владислав Игоревич	21 из 21	17	80%
7	Аркашин Кирилл Сергеевич	21 из 21	16	76%
8	Терехова Екатерина Александровна	21 из 21	14	66%
9	Фёдорова Анастасия Алексеевна	18 из 21	10	47%
10	Альпеисова Гульжана Бакытовна	21 из 21	3	14%

Группа 122

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Карпова Мария Николаевна	21 из 21	21	100%
2	Кан Андрей Михайлович	21 из 21	20	95%
3	Бабак Клим Константинович	21 из 21	19	90%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
4	Ильин Никита Евгениевич	21 из 21	19	90%
5	Селютин Даниил Александрович	21 из 21	19	90%
6	Абрамова Любовь Сергеевна	21 из 21	18	85%
7	Васильев Даниил Евгеньевич	21 из 21	17	80%
8	Дедова Ксения Дмитриевна	21 из 21	17	80%
9	Дральнова Виктория Викторовна	21 из 21	17	80%
10	Попов Александр Ярославович	21 из 21	17	80%
11	Сарбашев Самыр Байырович	21 из 21	17	80%
12	Котлыкова Анастасия Ивановна	21 из 21	16	76%
13	Корнилов Кирилл Константинович	21 из 21	15	71%
14	Лопина Татьяна Николаевна	21 из 21	15	71%
15	Мирянов Виталий Александрович	21 из 21	15	71%
16	Измайлов Максим Алексеевич	21 из 21	14	66%
17	Каймыштаева Кристина Алексеевна	21 из 21	14	66%
18	Адерихина Ксения Валерьевна	19 из 21	13	61%
19	Пушкарев Алексей Максимович	21 из 21	12	57%
20	Царик Андрей Сергеевич	21 из 21	12	57%
21	Татосян Борис Айкович	21 из 21	10	47%

Группа 126

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Четвергова Елена Александровна	21 из 21	19	90%
2	Довгаль Елена Юрьевна	21 из 21	16	76%
3	ЕФИМОВА ЕКАТЕРИНА ЕВГЕНЬЕВНА	21 из 21	16	76%
4	Яковлева Мария Сергеевна	21 из 21	16	76%
5	Коржова Юлия Николаевна	21 из 21	15	71%

Группа 121

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	ВАГИН МИХАИЛ ПЕТРОВИЧ	21 из 21	19	90%
2	Гордеев Артем Максимович	21 из 21	19	90%
3	Исакова Анастасия Сергеевна	21 из 21	18	85%
4	Кривинцева Дарья Евгеньевна	21 из 21	17	80%
5	Ситникова Анастасия Андреевна	21 из 21	17	80%
6	Батов Илья Ильич	21 из 21	15	71%
7	Терешкина Аэлита Семеновна	21 из 21	13	61%
8	Ничков Евгений Константинович	21 из 21	10	47%

Группа 125

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Зубакина Юлия Николаевна	21 из 21	20	95%
2	Климова Снежана Евгеньевна	21 из 21	20	95%
3	Пуцелева Валерия Евгеньевна	21 из 21	20	95%
4	Спехова Ксения Алексеевна	21 из 21	20	95%
5	Бажин Арсений Евгеньевич	21 из 21	19	90%
6	Михолап Дарья Денисовна	21 из 21	19	90%
7	Лизарева Елизавета Евгеньевна	21 из 21	18	85%
8	Павлюк Данила Сергеевич	21 из 21	18	85%
9	Тасова Анна Аржановна	21 из 21	18	85%
10	Ким Алёна Игоревна	21 из 21	17	80%
11	Чикин Никита Витальевич	21 из 21	17	80%
12	Ушакова Анастасия Станиславовна	21 из 21	16	76%
13	Сивкова Александра Владимировна	21 из 21	15	71%
14	Землянова Есения Юрьевна	21 из 21	14	66%
15	Рябчук Ольга Игоревна	20 из 21	14	66%
16	Сереброва Ксения Тимуровна	20 из 21	14	66%
17	Кодиров Шухратджон Шарифджонович	21 из 21	10	47%

Группа 123

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Богданов Максим Вячеславович	21 из 21	17	80%

3.2 Направление подготовки 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений»

Группа 120а

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Евдокимова Дарья Руслановна	21 из 21	21	100%
2	Базырова Алина Андреевна	21 из 21	20	95%
3	Кукунова Софья Евгеньевна	21 из 21	20	95%
4	Воробьев Александр Евгеньевич	21 из 21	18	85%
5	Гладченко Дмитрий Витальевич	21 из 21	18	85%
6	Голубева Анжелика Геннадьевна	21 из 21	18	85%
7	Керн Анна Евгеньевна	21 из 21	18	85%
8	Конаев Султан Нурболатович	21 из 21	18	85%
9	Мглинец Элина Анатольевна	21 из 21	18	85%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
10	Рыбалко Никита Алексеевич	21 из 21	18	85%
11	Вавилова Анастасия Андреевна	21 из 21	17	80%
12	Маркова Ксения Алексеевна	21 из 21	17	80%
13	Засыпкин Дмитрий Викторович	21 из 21	16	76%
14	Коровин Иван Александрович	21 из 21	16	76%
15	Костомарова Анна Андреевна	21 из 21	16	76%
16	Морозов Артём Сергеевич	21 из 21	16	76%
17	Клепикова Алина Максимовна	21 из 21	15	71%
18	Сайдутова Анастасия Анатольевна	21 из 21	15	71%
19	Медведева Наталия Алексеевна	21 из 21	14	66%
20	Пашенский Кирилл Евгеньевич	21 из 21	14	66%

Группа 120

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Гордеев Егор Викторович	21 из 21	20	95%
2	Дятлова Наталья Олеговна	21 из 21	20	95%
3	Магилин Егор Александрович	21 из 21	20	95%
4	Макеев Егор Викторович	21 из 21	20	95%
5	Улевич Екатерина Дмитриевна	21 из 21	20	95%
6	Волкова Станислава Алексеевна	21 из 21	19	90%
7	Попиралова Валерия Владимировна	21 из 21	19	90%
8	Исмаилов Даниил Нариманович	21 из 21	18	85%
9	Макарова Елизавета Сергеевна	21 из 21	18	85%
10	Сапко Илья Олегович	20 из 21	18	85%
11	Дворовой Егор Павлович	21 из 21	17	80%
12	ИРГИТ ЧАЯН АРАТ-ООЛОВИЧ	21 из 21	17	80%
13	Лукашова Кристина Евгеньевна	21 из 21	17	80%
14	Богданова Елизавета Владимировна	21 из 21	15	71%
15	Новикова Анастасия Андреевна	21 из 21	15	71%
16	Фетищев Максим Владимирович	21 из 21	15	71%
17	Васильев Владимир Владимирович	21 из 21	14	66%
18	Титова Анастасия Алексеевна	21 из 21	14	66%

Группа 1206

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Докучаева Софья Евгеньевна	21 из 21	21	100%
2	Трефилов Денис Витальевич	21 из 21	19	90%
3	Станиславский Валерий Павлович	21 из 21	17	80%
4	Сыздыков Илья Русланович	21 из 21	15	71%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
5	Дусмуротов Жахонгир Низомжонович	21 из 21	11	52%
6	Маралев Данил Романович	21 из 21	11	52%

4 Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)

4.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Группа 165

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Ткаченко Полина Юрьевна	21 из 21	20	95%
2	Романова Алина Романовна	21 из 21	19	90%
3	Батраков Евгений Владимирович	21 из 21	18	85%
4	Нечаева Софья Алексеевна	21 из 21	18	85%
5	Баймурунов Акназар Жанибекович	21 из 21	17	80%
6	Кадинаева Диана Сергеевна	21 из 21	17	80%
7	Виноградов Никита Сергеевич	21 из 21	16	76%
8	Костылев Никита Александрович	21 из 21	16	76%
9	Сокодынцев Михаил Евгеньевич	21 из 21	16	76%
10	Тужулкина Виктория Чингисовна	21 из 21	16	76%
11	Балуев Максим Юрьевич	21 из 21	15	71%
12	Григорьева Маргарита Александровна	21 из 21	15	71%
13	Деревягин Даниил Сергеевич	21 из 21	15	71%
14	Мержоев Тимур Мухамедович	21 из 21	15	71%
15	Сат Олча Хереловна	18 из 21	14	66%

Группа 115

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Лаптева Полина Витальевна	21 из 21	19	90%
2	Стенина Мария Дмитриевна	21 из 21	19	90%
3	Летута Степан Александрович	21 из 21	18	85%
4	Киселев Александр Сергеевич	21 из 21	17	80%
5	Малышев Михаил Артёмович	21 из 21	17	80%
6	Вихарева Дарья Николаевна	21 из 21	15	71%
7	Величко Дарья Анатольевна	21 из 21	14	66%
8	ОРЖЕХОВСКИЙ ЕГОР АНДРЕЕВИЧ	21 из 21	14	66%
9	Туров Григорий Андреевич	21 из 21	14	66%
10	Толмачева Ольга Сергеевна	20 из 21	12	57%
11	Елманова Татьяна Алексеевна	21 из 21	11	52%

Группа 161

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Огнев Богдан Сергеевич	21 из 21	13	61%

4.2 Направление подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии»

Группа 110 б

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Мазец Алексей Вячеславович	21 из 21	21	100%
2	Рябов Глеб Игоревич	21 из 21	20	95%
3	ХАЩЕНКО АРТЕМИЙ ДЕНИСОВИЧ	21 из 21	20	95%
4	Нимаева Алина Дашаевна	20 из 21	19	90%
5	Шадринцев Роман Юрьевич	21 из 21	19	90%
6	БУГОРКОВА ВЛАДЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА	21 из 21	18	85%
7	Прокушева Екатерина Андреевна	21 из 21	18	85%
8	Кривенцов Илья Александрович	20 из 21	17	80%
9	Диков Вадим Сергеевич	21 из 21	16	76%
10	Ширнин Данил Сергеевич	21 из 21	16	76%
11	Баженов Кирилл Сергеевич	20 из 21	15	71%

Группа 110 а

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Танхасаева Янжина Маратовна	21 из 21	21	100%
2	Воронцов Павел Вячеславович	21 из 21	19	90%
3	Дмитриев Егор Александрович	21 из 21	19	90%
4	Захаров Сергей Викторович	19 из 21	19	90%
5	БИРЮКОВ АНТОН АНДРЕЕВИЧ	21 из 21	18	85%
6	Ринчиндоржиева Адиса Дугарнимаевна	18 из 21	17	80%
7	Фоменко Валерий Дмитриевич	20 из 21	17	80%
8	Ярков Никита Сергеевич	18 из 21	17	80%
9	Комарова Екатерина Алексеевна	21 из 21	15	71%
10	Бажмин Дмитрий Александрович	21 из 21	14	66%
11	Дмитриев Никита Максимович	20 из 21	14	66%

Группа 110

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Ноздрачёв Артём Алексеевич	21 из 21	21	100%
2	Гавриленко Артём Евгеньевич	21 из 21	18	85%
3	Протасова Валерия Николаевна	20 из 21	18	85%
4	Рыбкин Семён Иванович	20 из 21	18	85%
5	Жевжик Карина Тимуровна	21 из 21	16	76%
6	Комогорцев Никита Дмитриевич	18 из 21	16	76%
7	Лымарев Родион Максимович	21 из 21	13	61%

4.3 Направление подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика»

Группа 116 а

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Воронецкий Артём Андреевич	20 из 21	17	80%
2	Степанищева Анна Михайловна	21 из 21	15	71%

Группа 116

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Кузнецов Даниил Сергеевич	21 из 21	21	100%
2	РОСЬ ПОЛИНА ВИТАЛЬЕВНА	21 из 21	21	100%
3	Голушко Наталья Валерьевна	21 из 21	18	85%
4	Коваленко Евангелина Александровна	21 из 21	18	85%
5	Михалёв Захар Максимович	18 из 21	18	85%
6	Герасимов Матвей Павлович	21 из 21	17	80%
7	Машанов Данил Александрович	21 из 21	17	80%
8	Спиридонов Виктор Александрович	21 из 21	17	80%
9	Баранов Дмитрий Александрович	21 из 21	16	76%
10	ИМАЖАП ОЧУР-БАДЫ САЛИМОВИЧ	21 из 21	16	76%
11	Шинкевич Алина Андреевна	20 из 21	16	76%

4.4 Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»

Группа 152

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Костюченко Полина Дмитриевна	21 из 21	19	90%
2	НОВАК АНАСТАСИЯ АНДРЕЕВНА	21 из 21	18	85%
3	Соловьев Владислав Сергеевич	21 из 21	17	80%
4	Юнязева Сабина Юрьевна	21 из 21	17	80%
5	Максимов Владислав Владимирович	21 из 21	16	76%
6	Юкаилла Пастас Дилан Мартин	21 из 21	14	66%
7	Абдуллаев Акбар Масудович	21 из 21	12	57%
8	Рютин Данил Евгеньевич	21 из 21	10	47%

4.5 Направление подготовки 39.03.01 «Социология»

Группа 100

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Щуколюкова Анастасия Дмитриевна	21 из 21	18	85%

Приложение 2. Представление обобщенных результатов диагностического тестирования студентов первого курса

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит описание модели с примером графических форм анализа результатов тестирования. *Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза.*

Для оценки качества подготовки студентов-первокурсников результаты диагностического тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- гистограммы плотности распределения результатов;
- диаграммы ранжирования факультетов вуза по доле студентов, преодолевших пороговые значения выполнения тестовых заданий (в процентах);
- диаграммы ранжирования направлений подготовки факультетов по доле студентов, преодолевших определенные пороговые значения выполнения тестовых заданий (в процентах);
- карты коэффициентов решаемости тестовых заданий по темам;
- рейтинг-листы.

Гистограмма плотности распределения результатов. Этот вид представления результатов используется для характеристики плотности распределения результатов по проценту набранных баллов. Каждый столбик на гистограмме (рисунок 1) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. При хороших результатах гистограмма должна быть смещена в сторону высоких процентов выполненных заданий (т.е. большинство результатов – выше 70%) для группы студентов.

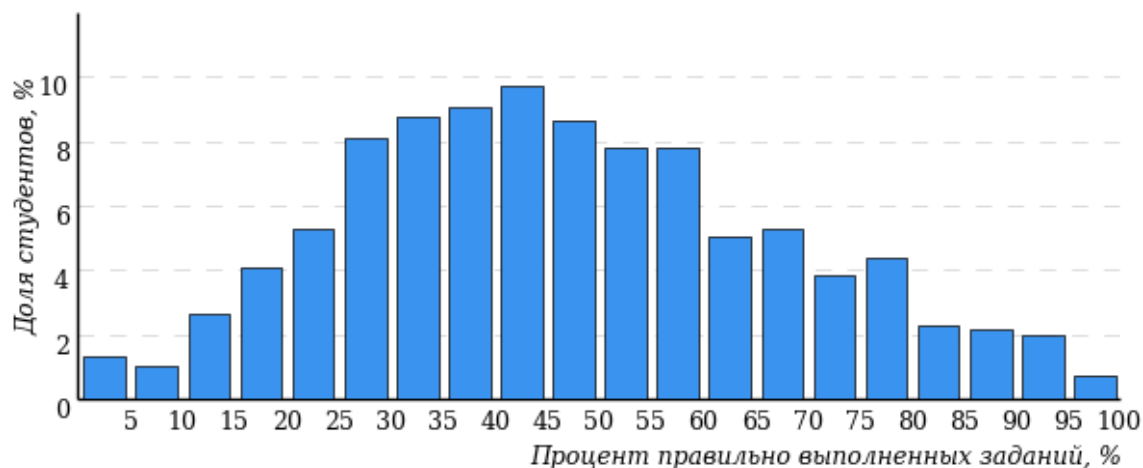


Рисунок 1 – Гистограмма плотности распределения результатов диагностического тестирования

Гистограмма плотности распределения результатов диагностического тестирования представлена как для факультета, так и для отдельной образовательной программы. Ниже гистограммы дается таблица разбиения плотности результатов по выделенным интервалам.

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	7%
[60%-80%)	19%
[40%-60%)	34%
[0%-40%)	40%
Всего	100%

Диаграммы ранжирования факультетов вуза (направлений подготовки факультета) по доле студентов, преодолевших пороговые значения в выполнении тестовых заданий, показывают процент студентов, правильно выполнивших определенную часть тестовых заданий (рисунок 2). Пороговыми значениями выбраны границы интервалов разбиения плотности распределения данных по проценту набранных баллов. Разбиение плотности результатов проводится по 4-м интервалам (до 40%, от 40% до 60%, от 60% до 80% и от 80% и выше).

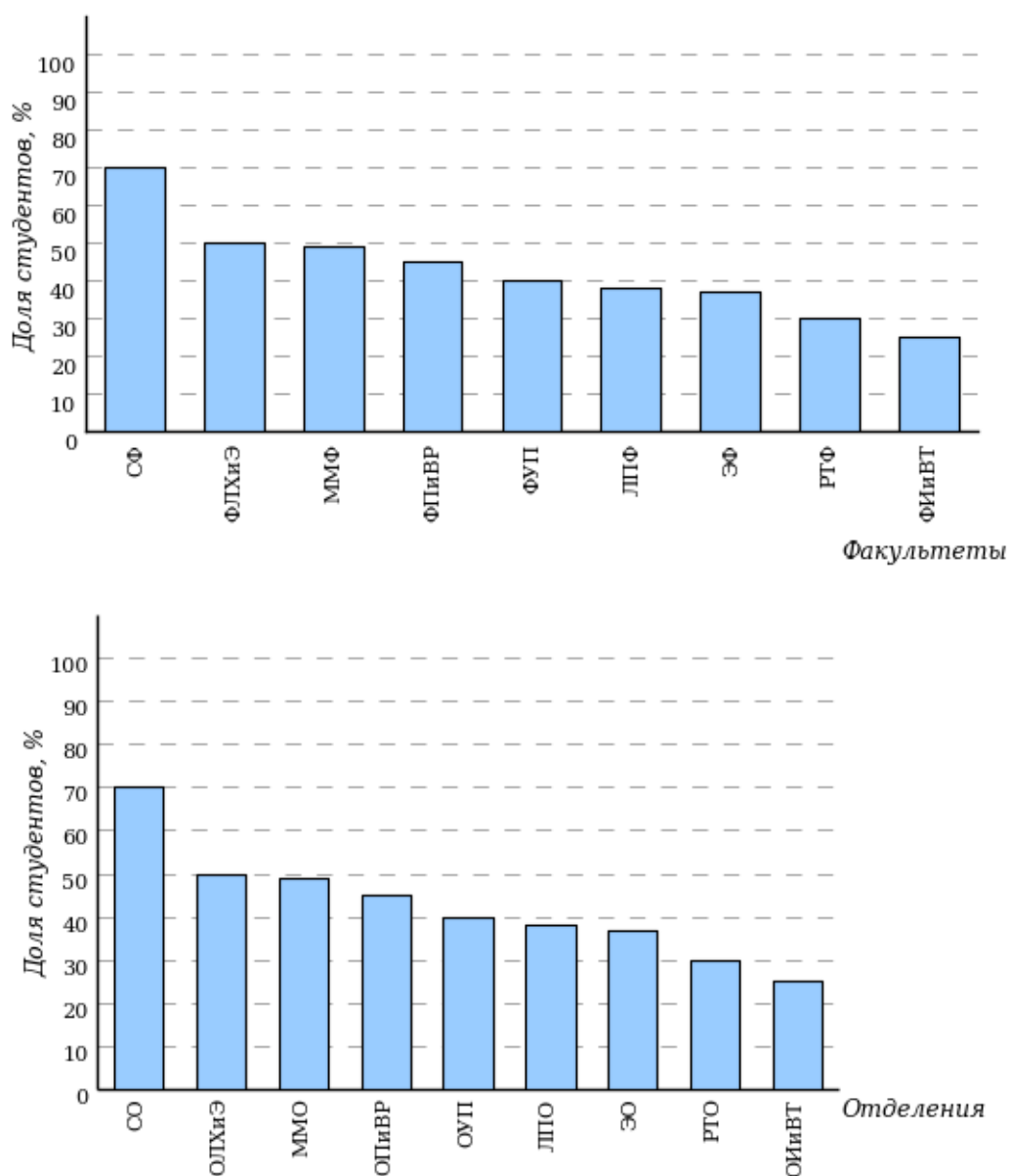


Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования факультетов по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий

Карта коэффициентов решаемости заданий по темам. Этот график (рисунок 3) предназначен для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины.

По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси.

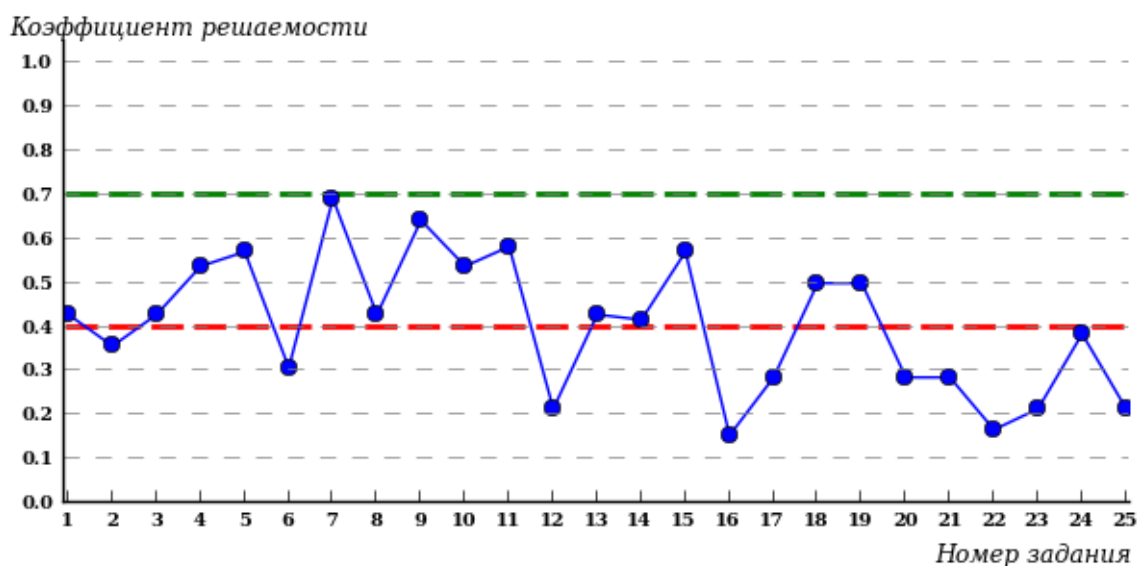


Рисунок 3 – Карта коэффициентов решаемости тестовых заданий

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников педагогических измерений.

Для данной выборки студентов при анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

Рейтинг-листы представляют собой списки студентов с указанием процента правильно выполненных заданий диагностического теста.

Результаты диагностического тестирования обработаны
в Научно-исследовательском институте
мониторинга качества образования

424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефон: 8 (8362) 42-24-68.

Email: nii.mko@yandex.ru.

Портал: www.i-exam.ru.

Ждем Ваших предложений!

2022 г.